

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación previa a la obtención del título de
Economista**

***La reducción del gasto público como una vía de
solución a la crisis petrolera en el Ecuador 2015.***

**Geovanny Moreano Salazar
geova1085@gmail.com**

**Director: Carlos Díaz Guevara
carlos.a.diazguevara@gmail.com**

Quito, diciembre de 2016

Resumen

La presente disertación busca analizar la efectividad de la reducción del gasto público como medida para afrontar los problemas económicos suscitados en el país desde el año 2015 por efectos de la caída del precio de cotización del petróleo. Primeramente, se analiza la importancia del ingreso petrolero para la economía ecuatoriana, la fluctuación de los precios en los últimos ocho años y su impacto en la economía, posteriormente, se analiza las políticas gubernamentales direccionadas en el gasto público como herramienta para la consecución de los objetivos de desarrollo por parte del gobierno ecuatoriano, finalmente se estudian los efectos de una reducción de las erogaciones públicas y la necesidad de políticas complementarias para dinamizar la economía ecuatoriana.

Palabras clave: Petróleo, Crisis petrolera, Gasto público, Ingresos Petroleros, Sector Público no Financiero.

Summary

This dissertation seeks to analyze the effectiveness of the reduction of public spending as a measure to address current economic problems that have risen in the country since 2015, due to the fall in the price of Petroleum.

Firstly, the importance of oil revenue for the Ecuadorian economy is analyzed. Along with the fluctuation of prices in the last eight years and its impact on the economy. Subsequently, the research analyzes Ecuadorian government policies focused on public expenditure as a means to attain the development objectives. Finally, a study on the effects in the decrease of public expenditures and the need for complementary policies to boost the Ecuadorian economy is carried out.

Keywords: Oil/Petroleum, Oil Crisis, Public Spending, Oil Revenues, Non-Financial Public Sector.

Dedicatoria

Para todos aquellos que nunca pierden la esperanza y creen en un mundo que puede cambiar; así como para la gente que me rodea que con su afecto infinito jamás dejaron que decaiga en el camino.

La reducción del gasto público como una vía de solución a la crisis petrolera en el Ecuador 2015.

Introducción	8
Metodología del trabajo	11
Preguntas de la investigación	12
Objetivos de la investigación	13
Fundamentación teórica y conceptual	14
Economía y política	14
Operaciones del Sector Público No Financiero	15
Políticas Fiscales	15
Ingresos públicos	16
Gasto público	16
Formación Bruta de Capital	17
Importancia del Gasto Público	18
Teoría Clásica del crecimiento económico y el Gasto Público	20
Teoría Keynesiana del crecimiento y el Gasto Público	21
Soluciones a la crisis desde la teoría económica	22
Coeficiente de correlación de Pearson	23

Capítulo 1 **La caída del precio del petróleo y su efecto en la economía ecuatoriana**

El petróleo en el Ecuador	26
El precio del petróleo y las razones de su reciente volatilidad	29
Efectos de la caída del precio del crudo para el Ecuador	33

CAPÍTULO 2

La Política procíclica del gasto público con relación a los ingresos petroleros

La distribución de los recursos petroleros _____	41
El gasto público en el Ecuador durante el periodo 2008-2015 _____	44
La Política procíclica del gasto fiscal en el Ecuador con relación a los ingresos petroleros _____	46

Capítulo 3

La eficiencia de la reducción del gasto como solución a la crisis petrolera y otras alternativas de política para dinamizar a la economía ecuatoriana

La importancia y los efectos de la reducción del gasto público en el Ecuador ____	54
Propuesta política para la reactivación económica del Ecuador _____	66
Recomendaciones _____	77
Bibliografía _____	78
Anexo A _____	85
Anexo B _____	89
Anexo C _____	96

Índice de gráficos

Gráfico No. 1: Precio de cotización del crudo ecuatoriano	29
Gráfico No. 2: Porcentaje de representación del VAB Petrolero frente al PIB Real	34
Gráfico No. 3: Ingresos petroleros del Sector Público no Financiero	35
Gráfico No. 4: Superávit o Déficit Global del Sector Público No Financiero	36
Gráfico No. 5: Deuda Pública	37
Gráfico No. 6: Exportaciones de petróleo crudo	38
Gráfico No. 7: Balanza Comercial Petrolera, No Petrolera y Total	39
Gráfico No. 8: Gasto Público en el Ecuador	45
Gráfico No. 9: Análisis de tendencia de los Ingresos petroleros y los gastos totales del Sector Público no Financiero	47
Gráfico No. 10: PIB vs Gasto Total en el Ecuador	50
Gráfico No. 11: Evolución de Indicadores Sociales en el Ecuador	51
Gráfico No. 12: Tasa de desempleo	63
Gráfico No. 13: PIB del Ecuador a precios constantes 2007	64
Gráfico No. 14: Componentes del PIB del Ecuador a precios constantes 2007 ..	65
Gráfico No. 15: t de Student para el área de 2 colas	86

Índice de tablas

Tabla No. 1: Gastos Sociales en el Ecuador	45
Tabla No. 2: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson	48
Tabla No. 3: Gastos de Inversión en el Ecuador	56
Tabla No. 4: Formación Bruta de Capital en el Ecuador por sector	57

Introducción

La inestabilidad del precio del petróleo ha sido significativa en los últimos años, es así que a mediados del año 2008 presentó un incremento importante donde el precio del barril alcanzó los USD 140, posteriormente en el año 2009 se observó una tendencia decreciente que lo ubicó en USD 40 el barril debido a la crisis financiera, de ahí en adelante el petróleo atravesó un período de recuperación sostenido, alcanzando valores de cotización superiores a los USD 100 hasta junio de 2014, fecha en la cual se registra una caída que perduró a lo largo del año 2015 y continúa en el 2016.

La volatilidad del precio del crudo no es un fenómeno nuevo en el mercado petrolero, en las décadas de los setenta y ochenta existió un precedente similar, pero al igual que en aquella época los Gobiernos no tomaron las precauciones necesarias para mitigar los impactos que genera un escenario negativo del mercado petrolero.

Para Marzo (2016:5), se evidenció una estabilidad en el mercado de crudo durante el periodo 2011-2014, que coincide con un crecimiento generalizado de las economías mundiales, dentro de un contexto dominado por las preocupaciones sobre las restricciones de la oferta del recurso fósil.

En el año 2015, los países exportadores de petróleo se han visto afectados por la caída de los precios del crudo, debido a que el ingreso real disminuye al igual que las utilidades petroleras, lo que provocó que existiera un decrecimiento de las inversiones de acuerdo al grado de dependencia que posee cada nación de los recursos petroleros para financiar sus presupuestos (Arezki & Blanchard, 2014: 12).

Para la economía ecuatoriana, el petróleo representa un producto de alta importancia para el desarrollo, razón por la cual la caída del precio del crudo a partir de la mitad del año 2014 ha provocado un impacto importante en las cuentas nacionales, siendo necesario que se opten por políticas como la reducción del gasto público como mecanismo estabilizador.

El gasto público ha jugado un papel fundamental para conseguir varios objetivos propuestos por el Gobierno Nacional, según datos del Banco Central del Ecuador, durante el periodo 2001-2006 alcanzó los USD 43.995 millones, mientras que en el periodo 2007-2014 se incrementó hasta los USD 231.699 millones, lo que se traduce en un crecimiento del 426.65% en los últimos siete años.

La reducción de las erogaciones estatales como solución a las crisis, ha generado un debate entre el pensamiento neoliberal y el keynesianismo, ya que para

Keynes es necesaria una política intervencionista la cual tiene un efecto multiplicador en la economía, garantizando una recuperación en la economía y un crecimiento en el corto plazo, razón por la cual la contracción del gasto público no será la solución a la crisis (Arévalo; 2014: 123).

Mientras que para autores liberales como Easterly y Rebelo (1993), la política Keynesiana ha sido la solución a la crisis una sola vez y fue en la Gran Depresión en Estados Unidos, ya que existía una economía manejada por un pensamiento económico clásico, donde la autorregulación de los mercados era la premisa más fuerte del discurso político. Pero en países donde sufren una crisis por la caída de su producto estrella, existe un elevado déficit fiscal y altos niveles de endeudamiento, la solución es reducir los gastos innecesarios del sector público que generan la expansión de la brecha fiscal, de tal manera que la necesidad de recursos disminuya y por ende el endeudamiento también.

Durante el año 2015, el Ministerio de Finanzas ha realizado dos recortes presupuestarios en gasto corriente y de capital, el primero fue por un valor de USD 1.420 millones, del cual USD 839.8 millones fueron en gasto de inversión y USD 580,2 millones en gasto corriente (El Comercio; 2015). Posteriormente el 19 de agosto del año 2015 se generó un segundo recorte presupuestario por un monto de USD 800 millones, donde USD 700 millones se tomó del gasto de inversión y USD 100 millones del gasto corriente (Ministerio de Finanzas, 2015).

A través de la presente investigación se analizará el efecto de las reducciones del gasto público en la economía ecuatoriana como solución a los problemas económicos por la caída del precio del petróleo, por ser la primera solución adoptada por el Gobierno de Rafael Correa.

Además, permitirá identificar la importancia del petróleo para la economía ecuatoriana y los efectos provocados por una contracción en el precio del crudo, de la misma forma se analizarán las decisiones en materia de política fiscal adoptadas por el Gobierno con relación a la volatilidad del precio del crudo; así como determinar la eficacia de la reducción del gasto público para la reactivación económica del país en los tiempos difíciles.

En el primer capítulo se considera la importancia del petróleo para la economía ecuatoriana, las razones de la volatilidad del precio en los mercados internacionales y los efectos de la caída del valor de comercialización del crudo en las cuentas nacionales.

A lo largo del segundo capítulo, se examina el comportamiento del gasto público durante el periodo 2000-2015 con relación a los ingresos petroleros, a través del cálculo del coeficiente de correlación que poseen las variables antes mencionadas.

Finalmente, en el tercer capítulo se estudia la eficiencia de la reducción del gasto público como una solución a la crisis petrolera y se plantea una serie de alternativas económicas que buscan reactivar a la economía ecuatoriana.

La presente investigación concluye determinando que la economía ecuatoriana es altamente dependiente de los ingresos petroleros, razón por la cual la caída del precio de petróleo desde mediados del 2014 le ha generado un deterioro de las cuentas nacionales, especialmente en el endeudamiento y el déficit fiscal.

En cuanto a la eficiencia de la reducción del gasto público como solución a la crisis actual, se determina que ésta no es una respuesta, debido al impacto que genera en la demanda agregada y el empleo, motivo por el cual es necesario tomar otras alternativas que busquen dinamizar el estabilizador económico (como el empleo), a través de políticas que incentiven la inversión privada en el país, fortalezcan las alianzas privadas, entre otras.

Metodología del Trabajo

Para el desarrollo de la presente disertación, se utilizó un tipo de investigación descriptivo debido a que se especificaron las propiedades y acontecimientos importantes que se originaron en la economía ecuatoriana por la baja del precio del petróleo, además se empleó enfoques de carácter cuantitativo y cualitativo, a través de los datos que se obtuvo de las fuentes especializadas como es La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y otros autores que hablan de la crisis actual del sector petrolero.

Además, se utilizaron distintas técnicas de investigación, siendo una de ellas de carácter bibliográfico, debido a que se realizó una serie de actividades conducentes a la obtención de información, que permitió determinar la importancia del petróleo y del gasto público, conocer la volatilidad del precio del crudo y las circunstancias de la caída del mismo, generando un mayor conocimiento para sustentar el presente estudio.

Se recurrió a la técnica analítica, porque ayudó a conocer más sobre el objeto de estudio, permitiendo comprender el comportamiento de las variables analizadas y generar nuevas propuestas políticas para la reactivación económica del Ecuador.

Se utilizó también la técnica de observación, para identificar la reacción de la economía ante la reducción del gasto público en el Ecuador y las necesidades que demandan los agentes económicos en el país.

Finalmente, el método sintético permitió integrar los resultados obtenidos en esta disertación, para así estudiarlos en su totalidad y sugerir recomendaciones que permitirán reactivar a la economía ecuatoriana y tomar decisiones preventivas antes futuras caídas del precio del petróleo.

Preguntas de la Investigación

Pregunta General

¿Cuán eficiente es la reducción de las erogaciones fiscales como solución a la crisis petrolera del año 2015?

Preguntas Específicas

¿Cuál es el impacto de la caída del precio del crudo en la economía ecuatoriana?

¿Ha existido una política procíclica del gasto público por parte del Gobierno ecuatoriano en relación a los ingresos petroleros del periodo 2000-2015?

¿Es eficiente la reducción del gasto público como solución a la crisis petrolera o existen otras alternativas económicas para devolver el dinamismo a la economía ecuatoriana en el corto y largo plazo?

Objetivos de la Investigación

La reducción del gasto público como una vía de solución a la crisis petrolera en el Ecuador 2015 es una problemática de carácter económico, la cual tiene sus límites en base al tema del gasto público, la disminución en el mismo, y las posibles propuestas que se podrían generar como una alternativa a la crisis económica debido a la baja del precio de petróleo.

Objetivo General

Determinar la eficiencia de la reducción de las erogaciones fiscales como solución a la crisis petrolera del año 2015.

Objetivos Específicos

- Determinar el impacto de la caída del precio del crudo en la economía ecuatoriana.
- Evaluar la política procíclica del gasto público del Gobierno ecuatoriano en relación a los ingresos petroleros del periodo 2000-2015.
- Examinar la eficiencia de la reducción del gasto público como solución a la crisis petrolera y establecer una serie de alternativas económicas para devolver el dinamismo a la economía ecuatoriana en el corto y largo plazo, considerando la volatilidad del precio del petróleo.

Fundamentación Teórica y Conceptual

En el mundo económico existe variada literatura sobre el crecimiento económico y el intervencionismo estatal, razón por la cual este trabajo investigativo analizará los efectos de la reducción del gasto público en el Ecuador como una alternativa de solución a la crisis petrolera por la cual atraviesa el país, considerando la importancia del gasto gubernamental para el crecimiento de la economía ecuatoriana.

En vista de que el papel del gasto público en el crecimiento económico sigue siendo un tema de discusión de varios políticos tanto del país como de la región, se ha visto la necesidad de estudiar una serie de corrientes económicas para ampliar el campo cognitivo al momento de escribir la presente investigación, a fin de determinar la importancia del gasto y los efectos que tendría una reducción del gasto público en el Ecuador.

En el presente capítulo se analizan varios términos como economía, ingresos públicos, gasto público, política fiscal, entre otros y se realiza una breve explicación de diferentes modelos de crecimiento económico y gasto público desde diversas corrientes económicas, para de esta manera comprender el modelo de crecimiento aplicado en el país.

Economía y política

La economía de un país es fundamental para el impulso de proyectos que permitan el crecimiento y desarrollo de una determinada nación, uno de los precursores de la economía menciona lo siguiente:

La Economía Política, se considerada como una de las ramas de la ciencia del legislador o del estadista, se propone dos objetos distintos: el primero, suministrar al pueblo un abundante ingreso o subsistencia, o, hablando con más propiedad, habilitar a sus individuos y ponerles en condiciones de lograr por sí mismos ambas cosas; el segundo, proveer al Estado o República de rentas suficientes para los servicios públicos. Procura realizar, pues, ambos fines, o sea enriquecer al soberano y al pueblo. (Smith, 1997: 30)

Como se puede observar, la economía representa un factor fundamental para el crecimiento y desarrollo de una sociedad, la cual gira en torno al modelo de un determinado sistema económico.

Desde este punto de vista, las leyes del sistema en mención, se encuentran controladas por políticas económicas que se encargan de garantizar el bienestar del Estado, el cual acontece del equilibrio en la economía.

Alfred Marshall (1842-1924), desde otra postura enuncia que la economía se encarga de examinar acciones individuales y sociales que tienen relación con la obtención de requerimientos materiales indispensables para contar con un relativo bienestar, el cual dependerá del adecuado entendimiento que se tenga de la economía y de los avatares que se encuentran a su alrededor (Silvestre,1998:11).

En este sentido, la economía depende del factor social y de las actividades humanas que se realizan en su contexto, por tal motivo es fundamental considerar a todos los actores sociales que conviven en el ambiente económico para la toma de decisiones, situación que es importante en el desarrollo de la presente disertación si se considera los objetivos de la misma.

Operaciones del Sector Público No Financiero

Según la metodología del Banco Central del Ecuador, se entiende por operaciones del Sector Público No Financiero todas las transacciones tanto de ingresos como egresos realizados por las instituciones.

Dentro de las instituciones públicas se considera las que corresponden al Gobierno Central, Otras Entidades Públicas (Banco del Estado, IESS, Gobiernos Locales, Universidades, Autoridades Portuarias) y Empresas Públicas No Financieras (Petroecuador, Petroamazonas, Tame, Empresas de Ferrocarriles, Flopec).

Políticas Fiscales

Se estructuran a partir de la utilización de los ingresos y erogaciones públicas como herramientas y se puede conceptualizar como el mecanismo a través del cual el gobierno busca influenciar en la economía de una nación, en razón que una reducción en los impuestos o un aumento en el gasto público tiene efectos en los factores dinámicos de la economía como: la demanda, oferta, pobreza, empleo, las decisiones de inversiones, entre otros aspectos.

Es importante mencionar el alcance de las políticas fiscales, las cuales tienen por objeto generar un adecuado uso del gasto público, en esta labor el factor de la tributación juega un papel importante, pues es por medio de este elemento que

se potencia la economía, se genera un crecimiento sostenible y se reduce la pobreza. Además, el papel y los objetivos de la política fiscal han ganado relevancia en la crisis actual al intervenir los gobiernos para respaldar los sistemas financieros, reactivar el crecimiento y atenuar el impacto de la crisis en los grupos vulnerables. (Hoston & Asmaa, 2009: 52)

La política fiscal puede ser contrastada con la política económica aplicada, la cual tiene por objeto generar estabilización en la economía nacional, mediante el control en las tasas de interés, y a su vez en la oferta de dinero. Cabe mencionar que las principales herramientas con las que cuenta la política fiscal es el gasto público y los impuestos que paga la sociedad.

Ingresos públicos

Los ingresos públicos son los recursos que recauda el estado, y que le permiten financiar las necesidades de la sociedad. Según el art. 78 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas los ingresos públicos se dividen en:

- Ingresos Permanentes, los cuales corresponden a los recursos que genera el estado por tributos, autogestión de las entidades, contribuciones, multas e intereses.
- Ingresos No Permanentes, son aquellos que se reciben de manera temporal por una situación específica, excepcional o extraordinaria por parte de las entidades públicas, dentro de esta categoría se encuentran los ingresos petroleros, regalías mineras, donaciones de organismos multilaterales y de gobiernos internacionales, excedentes de las Empresas Públicas, entre otros.
- Financiamiento, son todos los recursos que se reciben por créditos directos, colocaciones de bonos en mercado nacional e internacional, ventas anticipadas de crudo y préstamos contingentes.

Gasto público

Los gastos públicos son los egresos que son efectuados por las instituciones, entidades y organismos que son parte del sector público, recursos que se utilizan para financiar el funcionamiento administrativo de las entidades antes mencionadas y para la creación de bienes y servicios públicos los cuales busquen generar un beneficio social dentro de la sociedad.

“Así mismo el gasto público es un instrumento importante de la política económica de cualquier país pues por medio de este, el gobierno influye en los niveles de consumo, inversión, empleo, etc. Así, el consumo gubernamental es considerado la devolución a la sociedad de algunos recursos económicos que el gobierno captó vía ingresos públicos, por medio de su sistema tributario principalmente”. (Ibarra Mares, 2013: 16-18)

Según lo estipulado en el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, las erogaciones estatales para la administración y el desarrollo de bienes y servicios públicos se dividen en: corrientes y de inversión,

Cabe destacar que la forma en que se estructura el gasto público es vital para la economía de un país, debido a que constituye un mecanismo de política pública, dependiente de la manera como se oriente para la consecución de los efectos deseados. Cuando se estudia la estructura del gasto público y cómo se aplica, se puede diagnosticar las diversas características de una economía, así como los objetivos que se propone el sector público

Formación Bruta de Capital

Según el Banco Mundial:

La formación bruta de capital (anteriormente, inversión interna bruta) comprende los desembolsos por concepto de adiciones a los activos fijos de la economía más las variaciones netas en el nivel de los inventarios. Los activos fijos incluyen los mejoramientos de terrenos (cercas, zanjas, drenajes, etc.); las adquisiciones de planta, maquinaria y equipo, y la construcción de carreteras, ferrocarriles y obras afines, incluidas las escuelas, oficinas, hospitales, viviendas residenciales privadas, y los edificios comerciales e industriales. Los inventarios son las existencias de bienes que las empresas mantienen para hacer frente a fluctuaciones temporales o inesperadas de la producción o las ventas, y los productos en elaboración. (Banco Mundial, 2015)

Por tal motivo, la Formación Bruta de Capital se transforma en un factor esencial para la economía de los países, debido a que constituye un eje dinamizador de la economía por el efecto multiplicador que causa en la sociedad, lo que conlleva a un crecimiento y desarrollo a largo plazo de las naciones.

Según el Banco Central del Ecuador, la Formación Bruta de Capital se conforma por las inversiones realizadas por las sociedades financieras y no financieras, gobierno en general y las sociedades sin fines de lucro a servicio de los hogares.

El presente trabajo investigativo considerará a los factores que conforman la FBK de la siguiente manera:

Las inversiones brutas de capital del Gobierno Central que incluyen: el gasto en inversión que realiza el Estado en carreteras, infraestructura, proyectos energéticos, control de inundaciones, etc., es decir todas las grandes inversiones que han realizado los tomadores de decisiones con recursos gubernamentales a fin de generar un beneficio social.

En cuanto a las inversiones de las sociedades financieras y no financieras, corresponde a lo que invierte el sector privado, y se pueden definir como los gastos en los que incurren las empresas y sociedades de este sector para la adquisición de bienes duraderos, construcción de edificaciones, entre otros insumos, los cuales en un futuro generan ganancia (Smith, 1973).

Importancia del Gasto Público

En la teoría económica, a lo largo del tiempo ha existido un debate acerca de los efectos que produce el gasto público en la actividad económica del sector privado. Grandes economistas como Adam Smith, aceptan la presencia del efecto crowding out, mientras que Malthus defendía la capacidad del gasto público para corregir la insuficiencia de demanda, pensamiento que fue adoptado más tarde por J.M. Keynes (Mora, 1982).

Cabe destacar que el efecto desplazamiento o crowding out, ocurriría si la economía tuviese una disponibilidad limitada de recursos, es decir, un aumento del gasto público induce una reducción equivalente del gasto privado. Para justificar el efecto antes mencionado, se analizarán dos apartados:

- Si la inversión pública es financiada a través de endeudamiento, genera la presencia de efectos monetarios que ocasionan un incremento en las tasas de interés, provocando el encarecimiento del crédito y reduciendo la inversión privada. Los economistas neoclásicos explican este efecto mediante el esquema IS-LM. El incremento de la tasa de interés, es producto del aumento del gasto público, el cual genera un desplazamiento de la curva IS. Este modelo omite los impactos de largo plazo, debido a que se restringen los impactos de corto plazo (Buiter, 1977).

El supuesto neoclásico de pleno empleo sugiere que, de existir un incremento en la demanda agregada y en la renta, también se incrementará el consumo debido al efecto del multiplicador keynesiano,

este aumento disminuirá el nivel de ahorro y como este es igual a la inversión, la tasa de interés se incrementará para alcanzar el nuevo equilibrio, lo que genera que las inversiones sean menos rentables y por lo tanto disminuya el nivel de inversión (Başar & Temurlenk, 2007).

- Si la inversión pública se financia con recursos fiscales, dará como resultado un incremento de impuestos, lo que reducirá la rentabilidad debido a que disminuirá la inversión de los empresarios, es decir, el gasto público puede incrementar la preferencia por la liquidez o disminuir la eficiencia marginal del capital, lo que genera un crowding out en el sector privado (Mora, 1982).

El modelo RBC (Real Business Cycle), indica que un incremento en el gasto del gobierno reduce el valor presente del ingreso libre de impuestos, un efecto de riqueza negativo en el consumo, en contraste al modelo IS-LM, el modelo RBC también anuncia un resultado negativo sobre el nivel de inversión, esto se debe a que el gasto público desarrolla el nivel de empleo generando una caída en el salario y provocando un incremento en la tasa de interés (Romer, 2006).

En los dos casos, la política fiscal no afecta la producción de la economía y el gasto público compensa el monto del gasto privado que ha sido desplazado, lo que genera que la inversión total permanezca inalterada. Asimismo, la economía tradicional manifiesta que la inversión pública utiliza los recursos productivos de manera menos eficiente que el sector privado, es decir, el gobierno tendría que limitarse a la provisión de infraestructura básica y debe ayudar al sector privado para que desarrolle los proyectos de inversión.

Los profesionales seguidores del Keynesianismo, manifiestan que la economía no está siempre en pleno empleo, porque la expansión del gasto público genera un incremento en la renta nacional, lo que incentiva la disponibilidad a invertir, esto se produce porque el gasto público incrementa la demanda agregada provocando un mayor mercado para los bienes que se producen en el sector privado e incrementando de igual forma el gasto privado -crowding in. (Oliveira & Texeira, 1999)

Existe también la posibilidad de que la inversión pública estimule la inversión privada, como lo indican otros autores como Aschauer (1989), que manifiesta que existe un aumento de la productividad producto de la acumulación de capital desarrollada por el sector público. Esta demostración se asentó en supuestos neoclásicos, que desarrollaron un modelo de ecuaciones simultáneas en el que la función de beneficio de la inversión privada toma como variable explicativa a la

inversión pública, que afecta a la privada en dos formas Crowding out, tiene un efecto negativo y Crowding in, tiene un efecto positivo que se transfiere a través de la productividad del capital público (Rashid & Ahmad, 2005).

Por esta razón, se puede decir que, en economías con un bajo nivel de desarrollo, la inversión pública tiende a atraer a la inversión privada, dependiendo de las condiciones políticas y del sector que recibe la inversión pública. Lo que también promueve la actividad privada es la estabilidad macroeconómica, mejoras en el desempeño económico, el acceso a crédito, pues las limitaciones financieras frenarían la expansión de la inversión (Ordóñez, 2013).

Se debe considerar que, al momento de realizar inversiones, el Estado tiene un mayor nivel de riesgo que el sector privado, esto se debe a que el sector público puede asumir inversiones con mayores costos hundidos y con tiempo y riesgo más alto, una ventaja adicional es que, el Estado en épocas de recesión puede actuar de forma anti cíclica utilizando la inversión y el gasto público, reduciendo de esta manera las complejidades existentes en la demanda agregada.

Es importante examinar la productividad marginal de la inversión pública, si dicha productividad es mayor que la privada, un aumento en la participación del sector público puede ser beneficioso para la economía en su conjunto. De igual forma, un incremento en el gasto público tiene consecuencias en el comportamiento del consumo y la inversión, lo que produciría dos clases de resultado, la reducción en el gasto privado (crowding out) o a su vez puede existir un incentivo (crowding in).

Existen dos puntos de vista con respecto al gasto público, para los economistas clásicos es considerado como contraproducente para el progreso de la economía, pues esto impide la expansión productiva y la inversión privada, mientras que desde el punto de vista heterodoxo el gasto público permite corregir una situación de demanda insuficiente, es decir, la inversión pública surge como un incentivo para la inversión privada.

Teoría Clásica del crecimiento económico y el Gasto Público

El pensamiento clásico se desarrolla durante el siglo dieciocho hasta la mitad del siglo diecinueve con sus fundadores Adam Smith y David Ricardo, quienes analizaron de una manera técnica y estricta los factores de producción que permitían el crecimiento de las naciones.

Para el padre de la economía (Smith) y para Ricardo, el crecimiento económico de las naciones depende de la correcta distribución del trabajo, el progreso técnico, la especialización laboral, el tamaño de los mercados, entre otros, lo que provoca una limitación del modelo al generar una dependencia a los factores considerados. De igual manera, se debe considerar que para los teóricos clásicos el mercado se autorregula y el Estado debe participar lo menos posible en la economía.

Además, los autores consideran que las naciones después del crecimiento económico tienden a llegar a un estado estacionario, ya que las oportunidades de inversión y los rendimientos de los factores de producción disminuyen. Efecto que se puede contrarrestar con la apertura de nuevos horizontes de mercado, innovaciones, aumento de capital y progreso técnico (Galindo; 2011).

Al igual que los mencionados anteriormente, otros economistas clásicos destacan la importancia de los factores de producción para generar crecimiento económico en las naciones, así como la necesidad de diversos cambios tecnológicos que permitan una mayor productividad de los elementos antes descritos, a fin de evitar que las economías entren en un Estado estacionario.

La teoría clásica considera que en el largo plazo la oferta agregada perpetuamente es igual a la demanda agregada y que en este equilibrio existe el pleno empleo. Esta afirmación se desprende de la Ley de Say la cual establece que toda oferta crea su propia demanda, debido a que las empresas generan los productos demandando factores de producción, los cuales tienen un valor equivalente al precio del producto elaborado por la empresa, por tal motivo la sobreproducción y la escasez puede existir en los mercados individuales mas no en los mercados globales, ya que existe pleno empleo (Tansini, 2003: 135).

Teoría Keynesiana del crecimiento y el Gasto Público

El autor John Maynard Keynes, plantea una nueva teoría de intervencionismo estatal en la economía, el autor considera al gasto público como una variable de impacto para estimular la demanda agregada y así garantizar el pleno empleo.

El crecimiento económico estable según el pensamiento keynesiano solo existirá cuando el Estado regule a los mercados, debido a que estos no se autorregulan ya que son imperfectos. En su libro Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, rebate a la teoría clásica en varios aspectos entre los cuales se cuenta la ocupación, el interés, la demanda agregada, entre otros aspectos.

Su enfoque para el desarrollo económico se fundamenta en el ahorro debido a que para Keynes los individuos dividen sus ingresos entre consumo y ahorro; el consumo de las familias se divide en autónomo, que depende de los ingresos generados por los individuos y otra que es el consumo mínimo necesario para la supervivencia de los individuos. El punto de equilibrio para el enfoque keynesiano se sitúa cuando el ingreso se iguala a la demanda agregada y existe pleno empleo. (Tansini, 2003: 139).

Para Keynes, el gasto público es aquel en el que incurren los gobiernos para demandar bienes y servicios, así como el destinado a subvenciones, mismo que en su modelo es considerado exógeno ya que es una herramienta para influir en factores como la producción y el empleo en las economías.

El autor considera que a través de la política fiscal los gobiernos buscan satisfacer las necesidades de la población, redistribuir la riqueza nacional y estimular el crecimiento económico, por tal motivo estructura un multiplicador para el gasto a fin de calcular el impacto que genera un aumento del consumo de los gobiernos en la economía, ya que un aumento de la demanda agregada debido a un mayor consumo gubernamental, implica un aumento en los ingresos y por ende mayores ingresos estatales, los cuales se traducen en un aumento del producto nacional que provoca mayor empleo (Keynes, 2006).

Soluciones a la crisis desde la teoría económica

Para Granell (2009), los países han olvidado la importancia del equilibrio presupuestario como principio fundamental para una economía sostenible en el tiempo, por lo que han incurrido en déficits fiscales excesivos, lo que ha provocado que algún momento la economía se desacelere o incluso se contraiga.

Por lo que es importante, que los gobernantes formulen un plan de acción que permita activar a la economía cuando los problemas fiscales aparezcan, dentro de las líneas de operación el autor considera oportunas las tratadas en el Plan de Reconstrucción Europeo de 2008, el cual menciona las siguientes:

- Generar una iniciativa de creación de nuevas plazas laborales
- Crear demanda de trabajo
- Mejorar el acceso de las empresas a la financiación
- Reducir la carga burocrática
- Aumentar las inversiones para modernizar las infraestructuras
- Promover la eficiencia energética en los edificios

- Promover la fabricación de productos «verdes»
- Incrementar las inversiones en productivas y en educación
- Desarrollar nuevas tecnologías limpias en automoción y construcción

Acosta (2009) menciona que cuando una economía presenta problemas estructurales como: debilidad en su mercado interno, atraso en sus procesos productivos, escasos encadenamientos productivos y de consumo, falta de inversión privada, limitado acceso a créditos productivos e ineficiencia en el manejo gubernamental; el Gobierno Nacional debe procurar focalizarse en el empleo, la soberanía alimentaria, la integración regional, la renegociación de los adeudos y la soberanía energética.

Por otro lado, mencionan que en países donde sufren una crisis por la caída de su producto estrella, existe un elevado déficit fiscal y altos niveles de endeudamiento, las alternativas de solución se orientarán necesariamente a la reducción de los gastos innecesarios del sector público que generan la expansión de la brecha fiscal entre ingresos y gastos que se convierte en deuda, de tal manera que la necesidad de recursos disminuya y por ende el endeudamiento también. (Doménech, 2004: 29)

Además, Alesina y Perotti (1995) consideran que una transformación y un mejor manejo del sector fiscal permiten recuperar la confianza de los mercados, atrayendo mayor inversión extranjera directa y mayores oportunidades de inversión para la población local, lo que provocará que se incrementen los flujos de capital produciendo un incentivo al consumo y la inversión en los sectores mercantiles.

Como se puede observar en los autores antes descritos y así como en los textos publicados por organismos multilaterales como la CEPAL, ONU, Banco Mundial, la solución a la crisis provocada por el petróleo se debería fundamentar en la generación de empleo, reducción del gasto público innecesario, inversión extranjera y nacional, transformación del sector fiscal, reformas tecnológicas, etc.

Coeficiente de correlación de Pearson

El coeficiente de Pearson mide el grado de relación que existe entre dos variables, cuyos valores oscilan entre +1 y -1, donde el primero significa que existe un alto grado de correlación mientras si se acerca más al negativo el grado de relación va disminuyendo.

Cabe destacar que el coeficiente de Pearson presenta las siguientes características:

- El resultado obtenido en el coeficiente de correlación, es una medida propia por lo cual es independiente de las medidas usadas en las variables.
- El coeficiente puede mostrar alteraciones importantes cuando existe la presencia de valores que distorsionen significativamente los datos utilizados en las variables.
- Solo se mide la relación de las variables con una línea recta, pero pueden existir casos en que las dos variables muestren una relación curvilínea fuerte, por lo que es necesario la representación gráfica del coeficiente una vez terminado el cálculo.
- La correlación entre dos variables no implica que exista un grado de causalidad, ya que ésta última necesita más fundamentos que un valor dado.

Para el cálculo del índice antes mencionado se necesita valorar la media de las variables a relacionar; para encontrar la covarianza a través de la siguiente formula, considerando que **n** es el número de datos de la muestra:

$$\text{Covarianza} = \frac{\sum (X - X \text{ MEDIA}) * (Y - Y \text{ MEDIA})}{n - 1}$$

Una vez calculada la covarianza de las variables, se procede a obtener las desviaciones estándar (S) y aplicar la siguiente fórmula para el cálculo del coeficiente de correlación:

$$r = \frac{\text{covarianza}}{Sx * Sy}$$

Tras el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson se procederá a demostrar el grado de significancia del mismo, se buscará afirmar, con una cierta probabilidad que es diferente a cero estadísticamente, para lo cual se considerará las siguientes hipótesis posibles:

H0: $r_{xy} = 0$ El coeficiente de Pearson obtenido procede de una población cuya correlación es igual a cero ($p \rightarrow = 0$).

H1: $r_{xy} = 0$ El coeficiente de Pearson obtenido procede de una población cuya correlación es distinta a cero ($p \neq 0$).

Partiendo del supuesto de la hipótesis nula, se procederá a demostrar que la distribución muestral de las correlaciones procedentes de una población caracterizada por una correlación igual a cero seguirá una ley de Student con N-2 grados de libertad:

$$Sr = \sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}$$

Determinado un coeficiente de correlación en una muestra dada se buscará comprobar si existe la posibilidad que éste se encuentre dentro de la distribución muestral establecida por la hipótesis nula. Por lo tanto, para efectos prácticos se calculará el número de desviaciones que posee el coeficiente desde el centro de la distribución, con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

Una vez obtenido el valor de t, se compara con el valor existente en la tabla de T Student para un cierto nivel de significancia α y N grados de libertad. De esta forma si:

$t > t_{(\alpha, N-2)} \implies$ Se rechaza la hipótesis nula, por ende, la correlación obtenida no procede de una población cuyo valor $p = 0$, y así que las variables si se encuentran relacionadas.

$t < t_{(\alpha, N-2)} \implies$ Se acepta la hipótesis nula, por ende, la correlación obtenida procede de una población cuyo valor $p = 0$, y así que las variables no se encuentran relacionadas.

Apreciación final sobre el Marco teórico y conceptual

Como se observa en la presente fundamentación, se recopiló una serie de información académica sobre la importancia del gasto público para la economía de las naciones, a fin de tener una serie de argumentos que permitan apreciar la importancia de las erogaciones fiscales y las consecuencias si existe una disminución en las mismas.

Además, se incorporó una serie de términos económicos y la metodología para el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, con el objetivo de facilitar la comprensión de la presente investigación.

Capítulo 1

La caída del precio del petróleo y su efecto en la economía ecuatoriana.

A lo largo del presente capítulo se describirá la importancia del petróleo para la economía ecuatoriana, al ser el producto más importante de exportación y generar cuantiosos recursos económicos para el Estado.

Posteriormente se analizará el precio del petróleo y las razones de su reciente volatilidad, así como los efectos de la caída del precio en la economía ecuatoriana.

El petróleo en el Ecuador

Según Guerra (2003), la explotación petrolera del Ecuador se divide en dos etapas bien definidas, la primera correspondiente al ciclo 1911- 1960, donde se explotó crudo liviano (32° API¹) en la Península de Santa Elena a través de tecnología primaria y con un beneficio económico mínimo para el Estado ecuatoriano².

La segunda etapa se origina en 1970, con el descubrimiento de crudo en la región amazónica de Aguarico (Campo Aguarico) por parte de Texaco, desde ese momento el recurso petrolero se convirtió en el principal ingreso por exportaciones del presupuesto del país y un mineral no renovable de suma importancia para la economía.

Durante las últimas décadas el petróleo ha incrementado sus exportaciones, convirtiendo al recurso en una de las fuentes más importantes de ingreso de divisas para el desarrollo del Ecuador, según el diario el Universo del 1 de septiembre de 2013, para el analista económico Hernán Ramos:

Las dictaduras del 70 moldearon la economía petrolera, que en 1971 el petróleo representó menos del 1% de todas las exportaciones. Pero en 1972 su peso subió al 18,4%; en 1973, al 53,3%, y en 1974, al 62%. "En general, esa matriz productiva sustentada en la renta petrolera, básicamente, se ha extendido hasta

¹ Unidad de medida establecida por el American Petroleum Institute para determinar cuan pesado o liviano es el crudo.

² El beneficio directo para el Estado ecuatoriano fue del 1 por ciento, bajo la figura de concesión y la regalía. El 99 por ciento fue beneficio directo para la empresa Anglo, subsidiaria de la transnacional British Petroleum (Guerra, 2003).

nuestros días, en que se anuncia un cambio estratégico por parte del actual Gobierno” (Diario El Universo, 2013).

El analista continúa opinando y plantea también:

El petróleo al ser históricamente una de las pocas fuentes de ingreso del Estado para el desarrollo del país ha generado una dependencia de carácter simbiótico, es así que el gasto público depende mucho de la venta y exportación del crudo, el cual para el año 2012 permitió el ingreso de \$6.085 millones. (América “Economía, 2013: 2).

Esta dependencia simbiótica ha significado disponer de recursos para inversiones del Estado en carreteras, escuelas, hospitales, universidades, hidroeléctricas, parques, entre otras obras sociales que han dinamizado la economía ecuatoriana, situación que se la puede observar en la investigación periodística realizada por Diario el Universo el 1 de septiembre de 2013, en la cual se establece que:

Entre 1970 y 2012 el total de las exportaciones petroleras, en dólares corrientes de cada año, fue de \$ 123.000 millones, según el Observatorio de Política Fiscal, que se consumieron en el gasto público, subsidios y costos de la producción petrolera (Diario El Universo, 2013).

A pesar de que el petróleo durante los últimos 20 años ha representado más de la mitad de las exportaciones ecuatorianas y ha sido la base económica del país, los ingresos por este recurso según Narváez no han contado con una adecuada administración, como lo demuestra a continuación:

El Ecuador geográficamente es un país pequeño y con su columna socioeconómica vertebral fracturada por acción de una clase política ímproba que lo gobernó en los últimos 35 años de bonanza hidrocarburífera, propiciando por ejemplo: que los recursos económicos provenientes de la explotación petrolera y que en promedio han representado el 36% del presupuesto general del Estado, hayan sido utilizados mayormente para cubrir los servicios de la deuda externa, deuda mal adquirida, muchas veces para beneficiar a privados que han gozado de la protección del gobierno o han sido parte del mismo; y lo que no es inusual en la industria extractiva internacional, permitiendo que hasta el 80% de la extracción bruta del energético realizada por las empresas transnacionales sea propiedad de ellas, por cierto en base a contratos legalmente suscritos por los responsables administrativos, pero lesivos al interés general y del Estado (Narváez, 2009: 38).

Uquillas (2008) opina al respecto:

Como consecuencia de los inadecuados manejos económicos de los gobernantes de turno, que históricamente se han llevado a cabo, se ha establecido que ha habido pequeños grupos que se han beneficiado, los grupos de poder nacional e internacional, y otros sectores económicos del país, por lo que ha representado poco o nulo desarrollo, áreas como el agro, la microempresa, la educación, la

salud, la viabilidad, dado que todo ha servido para pagar deuda de empresas privadas, bancos quebrados y otras emergencias que han girado en torno al petróleo y su rentabilidad, porque ni siquiera hemos sido capaces de implementar una Refinería que cubra con todas las necesidades de utilización de combustible en Ecuador, dado que la refinería de Esmeraldas cubría para el 2012 más o menos la mitad de nuestros requerimientos a 45 años de extracción continua, deberíamos estar exportando combustibles a los países vecinos, lo que significaría que tendríamos más ingresos y no los egresos que representan importar combustible. (Uquillas, 2008)

En vista de todas las inequidades antes mencionadas, durante el año 2010 el Presidente de la República propuso una reforma a la Ley de Hidrocarburos, en la cual se estableció un marco jurídico que permitió la restructuración de todos los contratos petroleros vigentes en el país hasta esa fecha, así como otras regulaciones que eran indispensables para el buen manejo del recurso fósil.

La acción de cambiar la rentabilidad del petróleo de manos de la empresa privada perteneciente a transnacionales petroleras a manos del Estado, se la efectuó por medio de negociaciones inteligentes del Estado, en las cuales la participación de las mencionadas empresas transnacionales cambió por acciones de amparo ante el CIADI, la que generó un proceso judicial, en el cual se buscó por parte de los afectados la reducción de rentabilidad del Estado en un 70%, mejorando lo anterior cuya participación de las utilidades por incremento del precio del petróleo era mínima. (Santelices, 2013: 24)

La reforma antes mencionada, permitió que, desde su aprobación, el país haya dejado atrás un pasado de injusta participación del estado en los beneficios petroleros, débiles cargas tributarias para las empresas petroleras, pérdida de soberanía, explotación laboral, evasión de normas ambientales entre otros aspectos más.

Desde la reforma a la Ley antes mencionada, para el Ecuador los ingresos petroleros han representado más del 30% de los ingresos totales generados por el Sector Público No Financiero (SPNF), provocando una vulnerabilidad a su economía debido a la volatilidad de los precios del recurso hidrocarburífero en los mercados internacionales.

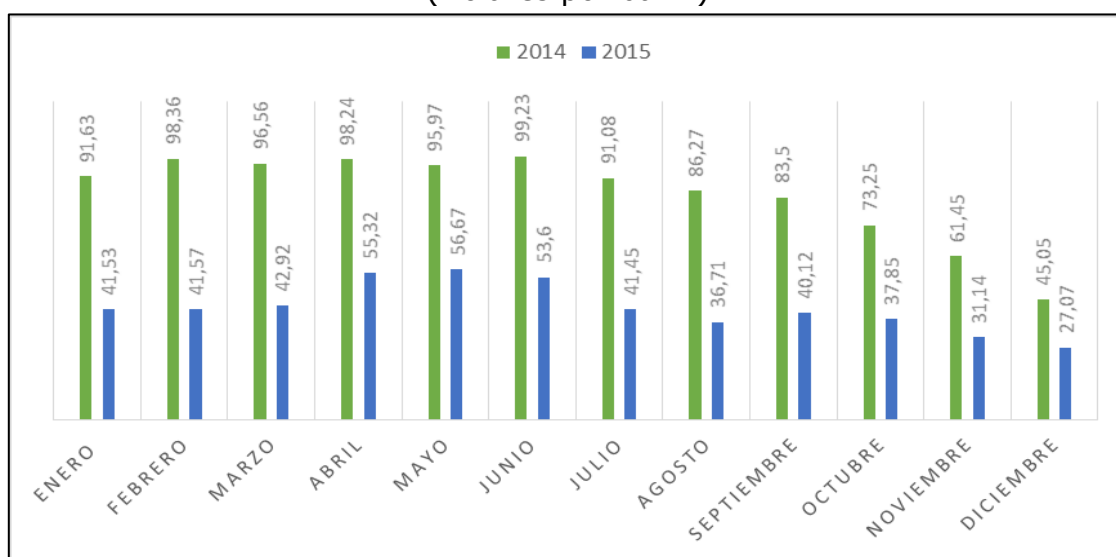
En resumen, el petróleo en la economía ecuatoriana ha ido tomando importancia desde 1970 cuando inició la actividad extractiva, convirtiéndose en el principal recurso de exportación de la nación, siendo el pilar fundamental de la generación de divisas y de financiamiento del Presupuesto General del Estado, que en su etapa de bonanza logró la dinamización del Sector Público y del Sector Privado, generando inversión extranjera y por ende plazas de empleo directo e indirecto.

El precio del petróleo y las razones de su reciente volatilidad

Posteriormente a un periodo de altos valores de cotización del crudo y una vez recuperado el mercado de materias primas de los impactos sufridos en la crisis financiera de 2009, la bonanza del sector petrolero llegó a su desenlace final en el último semestre de 2014.

El Precio del barril de crudo ecuatoriano³ partió de un precio de USD 99,23 en junio de 2014 hasta alcanzar los USD 27,07 en diciembre de 2015, la disminución del 72,7% (ver gráfico No.1), ésta marcada tendencia se debió a factores geopolíticos, coyunturales, tecnológicos y estructurales que influyeron en el exceso de oferta en relación a la demanda mundial del mercado de hidrocarburos.

Gráfico No. 1: Precio de cotización del crudo ecuatoriano Mensual 2014-2015
(Dólares por barril)



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

La tendencia a la baja de los precios no es algo nuevo en el mercado petrolero mundial, a lo largo de la historia han existido una serie de caídas que han tenido similares características que las hace comparables, como la ocurrida en el periodo Enero-Junio de 1986 donde el valor de cotización del crudo cayó un 60% debido al incremento de la oferta y cambios en la política de la OPEP; la

³ Para el precio del petróleo ecuatoriano se tomó los precios de cotización de la cesta de los crudos Oriente y Napo exportados por EP PETROECUADOR, los cuales se encuentran publicados en la página web del Banco Central del Ecuador.

suscitada entre Octubre de 1990 a Abril de 1991, se produjo una disminución del 45% debido a los impactos de la recesión de Estados Unidos de América; la de Octubre 1997 hasta Abril de 1998, donde se contrajo el 30% por la crisis Asiática o las ocurridas en los periodos Mayo-Noviembre 2001 y Junio-Diciembre 2008 en las que se vino abajo el precio en un 30% y 70%, como producto de la recesión de la economía estadounidense y la crisis financiera mundial, respectivamente. (Arroyo & Cossío, 2015)

La presente baja del precio del crudo, genera un ambiente de incertidumbre y expectativas en las economías exportadoras e importadoras de crudo sobre el tiempo que durará la caída y cuanto más tenderán los precios a la baja.

A continuación, se procederá a determinar los componentes que influyeron en la caída del precio del petróleo desde junio de 2014:

Factores que influyeron en la sobreoferta de petróleo

Según el Banco Mundial (2015), la oferta petrolera repercutió alrededor de un 60% en la debacle de los precios del crudo desde junio de 2014, evento que se suscitó debido a la competencia existente entre los grandes productores (Arabia Saudita, Rusia, EEUU y Brasil) para el control del mercado, situación que impulsó el sobreabastecimiento de petróleo en los mercados con relación a la demanda mundial.

El Diario el Comercio, en su artículo titulado "Las crisis del 2009 y 2015 son distintas", publicado el 15 de mayo de 2015 menciona que:

[...] La caída de precios del crudo se debe, además de factores especulativos, a un exceso de oferta de países como EE.UU. Rusia y Brasil, que difícilmente pueden cambiar en el corto plazo. Ahora los precios del petróleo, que han perdido más del 50% de su valor desde julio del 2013, difícilmente volverán a subir en el mediano plazo (Diario El Comercio, 2015).

Según la Energy Information Administration:

[...] en el transcurso de 2014, la producción de líquidos a nivel mundial aumentó en 1,8 millones de barriles diarios, alcanzando un total de 92 millones de barriles por día. Este aumento tuvo lugar en su mayor parte fuera de la OPEP, concentrándose en América del Norte y muy particularmente en los EEUU, donde, de 2013 a 2014, la producción de crudo aumentó de 7,4 a 8,7 millones de barriles diarios (Mercantil, 2013: 1)

La oferta de petróleo estadounidense se incrementó fuertemente debido a la inversión realizada en tecnología de extracción de hidrocarburos no convencional, como es el método del fracking, el cual según datos de British Petroleum (2015) incrementó un 34% la producción de crudo en arenas compactas.

Adicionalmente, la Organización de Países Exportadores de Petróleo en reuniones mantenidas en noviembre 2014 y junio 2015 reafirmó su posición de mantener la cuota⁴ de producción diaria, a fin de mantener los precios del crudo en niveles bajos y desplazar del mercado a los países competidores cuyos costos de producción son altos. (Arroyo & Cossío, 2015)

El panorama para los países exportadores de petróleo sigue siendo incierto, pues no se puede determinar la duración de los precios bajos del crudo debido a que, como hemos visto dependen de decisiones políticas, económicas y de la conducta del mercado a nivel mundial.

Factores que impactaron en la demanda de petróleo

La demanda petrolera según el Banco Mundial (2015), contribuyó a la caída del precio del crudo en un 40%, debido a que se redujo en los últimos años por la contracción económica que sufrieron varios países europeos y asiáticos miembros OCDE⁵ y la desaceleración del crecimiento económico de China.

La apreciación del dólar⁶ estadounidense fue otro factor que impactó sobre la demanda, debido a que el dólar es la moneda de curso legal que se usa para varias transacciones comerciales dentro las cuales se encuentran las del petróleo y al subir su valor de cotización provoca que los países que tienen que adquirir menores montos de divisas, por ende, consuman menos crudo.

También impactaron varias acciones que tomaron las potencias mundiales como Estados Unidos, donde a pesar de ser el mayor consumidor de petróleo del mundo con una demanda igual al 20% de la producción mundial, ha reducido sustancialmente su consumo debido a mejoras en las políticas de eficiencia energética para el sector del transporte.

⁴ Medida contraria a la tomada por los mismos miembros de la OPEP a mediados de los años ochenta, cuando los precios del crudo cayeron por una sobreproducción existente en el mercado mundial y el cártel decidió reducir su producción diaria.

⁵ Siglas que describe a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

⁶ Se estima que la apreciación del dólar estadounidense, estaría asociado a una disminución de entre el 3 y 10 por ciento del precio del crudo. (Banco Mundial, 2015)

Se puede observar, que la reducción del precio del crudo es la respuesta del mercado a la contracción y desaceleración económica mundial, así como a la implementación de políticas energéticas alternativas implementadas por los países como Estados Unidos.

Según la CEPAL⁷ (2015), se espera que para el mediano plazo la demanda de petróleo vuelva a crecer, debido a la recuperación económica de varios países de Europa y Asia, lo que es una buena noticia para el mercado petrolero porque puede significar la recuperación en el precio del crudo.

Apreciaciones finales sobre la caída del precio del crudo

Como se pudo observar en los epígrafes precedentes, la caída del precio del crudo se debe a una contracción en la demanda y una sobreproducción en el mercado petrolero, lo que ha provocado que varios países exportadores se encuentren en dificultades económicas, debido al grado de dependencia de los presupuestos fiscales hacia el recurso.

Según, The Economist en su artículo Winners and Losers de 25 de octubre de 2014, el precio del petróleo Brent que equilibra el presupuesto público del Ecuador es de USD 120 por barril, cifra que le permitiría a la economía ecuatoriana eliminar la brecha fiscal.

La incertidumbre sobre la caída del precio continua, de tal modo que no se sabe cuánto más podría caer el crudo o si se recuperará hasta cifras similares a las obtenidas durante el boom petrolero de los últimos años.

En la última década casi no ha existido una estabilidad en los precios del crudo, pero en los últimos años la volatilidad se ha incrementado, teniendo dos periodos de precios elevados (2000 -2008 y 2010-mayo 2014) y dos con caídas en el precio (2008-2009 y junio 2014 en adelante).

La histórica inestabilidad de los precios y la incertidumbre en torno al comportamiento de los productores de crudo han provocado que no se pueda realizar una proyección confiable del tiempo de duración de la debacle de los valores de cotizaciones petroleras.

Al respecto Husain (2015) opina:

⁷ Siglas correspondientes a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La caída que comenzó en junio del año 2014 no estaba pronosticada y tomó a los mercados y a la mayor parte de los analistas por sorpresa. En consenso, ninguna de las estimaciones predecía la caída observada en precio del petróleo en agosto de 2014 y solamente una de las instituciones ajustó su estimación a aproximadamente 50 dólares por barril en octubre de ese año. Esto ilustra la marcada dificultad en la predicción de los precios del petróleo a futuro, especialmente debido a la baja elasticidad de la demanda y de la oferta, y a la difícil tarea de predecir el comportamiento estratégico de los principales actores del mercado.

Con los precios del crudo impredecibles y considerando que para el Ecuador los recursos petroleros son de vital importancia en la estructuración del Presupuesto General del Estado, la toma de decisiones se vuelve complicado, debido al ambiente de incertidumbre existente en la economía.

Efectos de la caída del precio del crudo para el Ecuador

En el Ecuador al igual que en la mayor parte de países del mundo, el Gobierno es responsable directo de administrar el recurso petrolero de manera responsable y eficiente, con el fin de que éste se convierta en un motor de desarrollo para la sociedad en su conjunto.

El petróleo es un recurso vital para varias industrias, razón por lo cual es un sector estratégico dentro de la economía ecuatoriana, las oscilaciones negativas en el precio de este recurso afectan directamente a las cuentas nacionales del país, ya sea por el porcentaje que representa los ingresos petroleros para el equilibrio fiscal o el impacto que provoca el subsidio a los combustibles.

La constante baja en los precios del petróleo durante el año 2015 ha provocado serios problemas a varias empresas relacionadas con la industria hidrocarburífera del país y en un nivel general afectó a muchos países exportadores, quienes basaron sus expectativas económicas en la tendencia positiva del precio y plasmaron en sus proformas presupuestarias estos escenarios optimistas a precios que a veces duplicaron el valor real de comercialización alcanzado en su ejecución presupuestaria.

Pero la crisis petrolera no solo afectó a Ecuador sino también influyó en la economía de países como Rusia, Venezuela, entre otros, los cuales se vieron en la necesidad de disminuir drásticamente el empleo relacionado con el petróleo, ocasionando despidos y otras medidas de ajuste para estabilizar sus economías, sin que esto último se haya logrado.

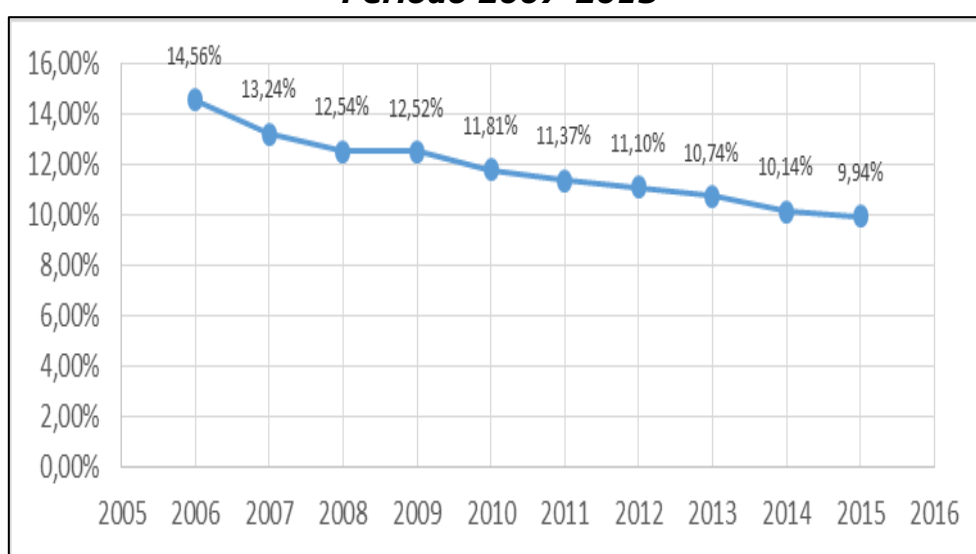
Este parece ser el resultado que precisamente la Organización de Países Petroleros (OPEP) esperaba lograr. Pese a los bajos precios, el cartel petrolero mantuvo agresivamente su nivel de producción para consolidar a la baja los precios y no ceder cuotas de mercado. El cierre de las empresas petroleras en Estados Unidos ha recortado más de 90 mil puestos de trabajo y amenaza con provocar la quiebra de las instituciones financieras que apostaron por el petróleo. (Moreno, 2015)

A continuación, se analizará los impactos de la caída del precio del crudo en las diferentes cuentas nacionales:

Impacto en el Valor Agregado Bruto

Para el Ecuador el Valor Agregado Bruto (VAB) Petrolero con precios constantes representó el 14.56% en 2006 y el 9.94% en 2015 del PIB Real del país, como se puede evidenciar en el grafico No. 2, el VAB ha disminuido abruptamente debido a la caída del precio del crudo y al desarrollo de otros sectores de la economía que han aportado fuertemente al PIB ecuatoriano.

***Gráfico No. 2: Porcentaje de representación del VAB Petrolero frente al PIB Real
Periodo 2007-2015***



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Geovanny Moreano

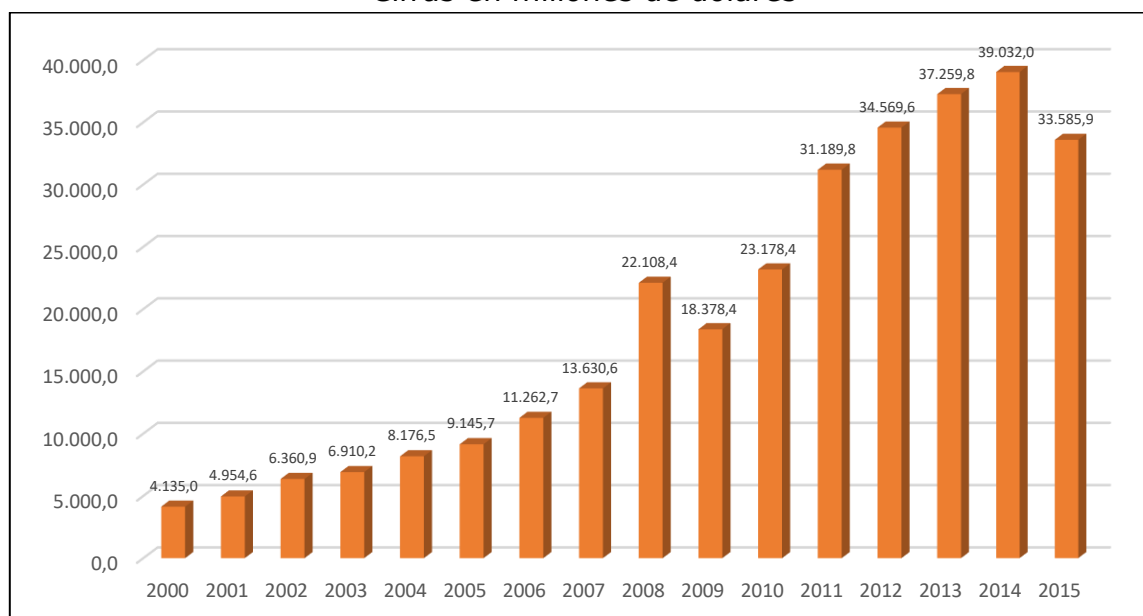
La reducción del Valor Agregado Bruto Petrolero, ha significado para el Ecuador una desaceleración de la economía ecuatoriana, la cual venía de un crecimiento sostenido de entre el 3 y 4 por ciento anual cuando los precios del recurso hidrocarburífero eran altos, situación que cambio en el año 2015 donde la tasa de crecimiento del PIB según el Gerente del Banco Central fue del 0.02%

Impacto en el déficit fiscal ecuatoriano

Durante el periodo 2000-2015 se puede evidenciar que los ingresos petroleros brutos han sido muy volátiles debido a la variación constante de los precios y los cambios en la legislación hidrocarburífera, como se muestra en el gráfico No.3:

**Gráfico No. 3: Ingresos petroleros del Sector Público no Financiero
Periodo 2000-2015**

Cifras en millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

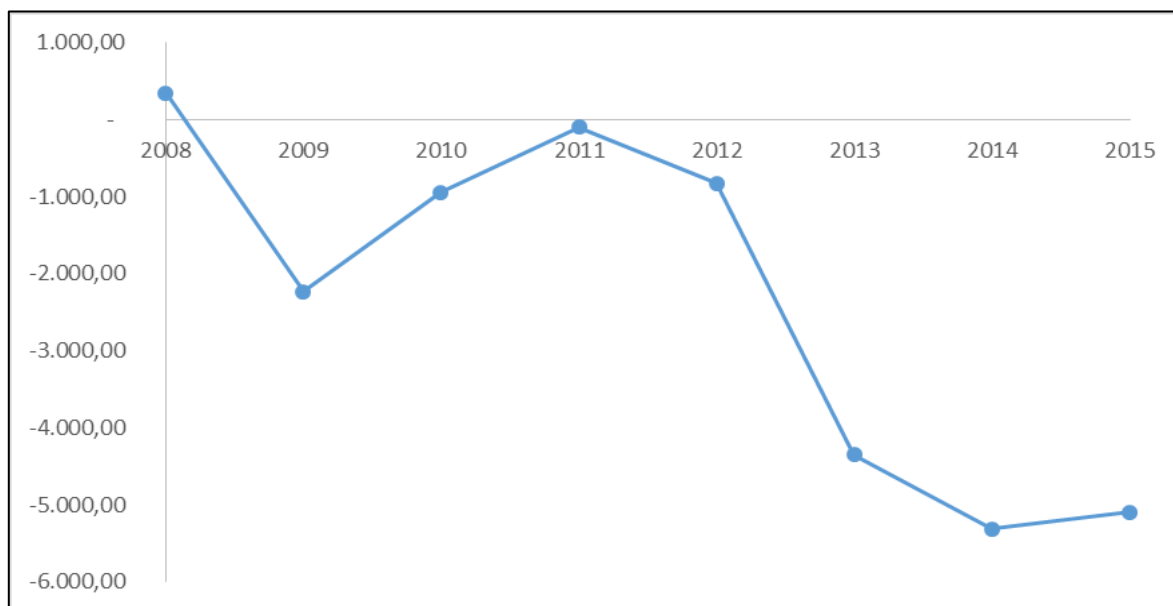
Desde el inicio del período de dolarización los ingresos petroleros han pasado de USD 4.135 millones de dólares en el año 2000 hasta llegar a USD 39.032 millones en 2014.

Con los precios del crudo con tendencia a la baja, se ha podido evidenciar que los recursos que financiaban los Gastos del Sector Público No Financiero se han reducido, provocando que el déficit entre los ingresos y egresos crezca, aumentando la necesidad constante de buscar fuentes de financiamiento externas.

En lo que se refiere al Superávit o Déficit Global de Sector Público, se puede determinar en base a los datos publicados por el Banco Central del Ecuador, que en el año 2015 a pesar de que se tomaron políticas restrictivas de gastos el déficit presupuestario se ubicó alrededor de USD 5.090,51 millones, siendo menor que el del año 2014 el cual fue de USD 5.314,1 millones, como se muestra en el gráfico No.4:

**Gráfico No. 4: Superávit o Déficit Global del Sector Público No Financiero
Periodo 2008-2015**

Cifras en millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

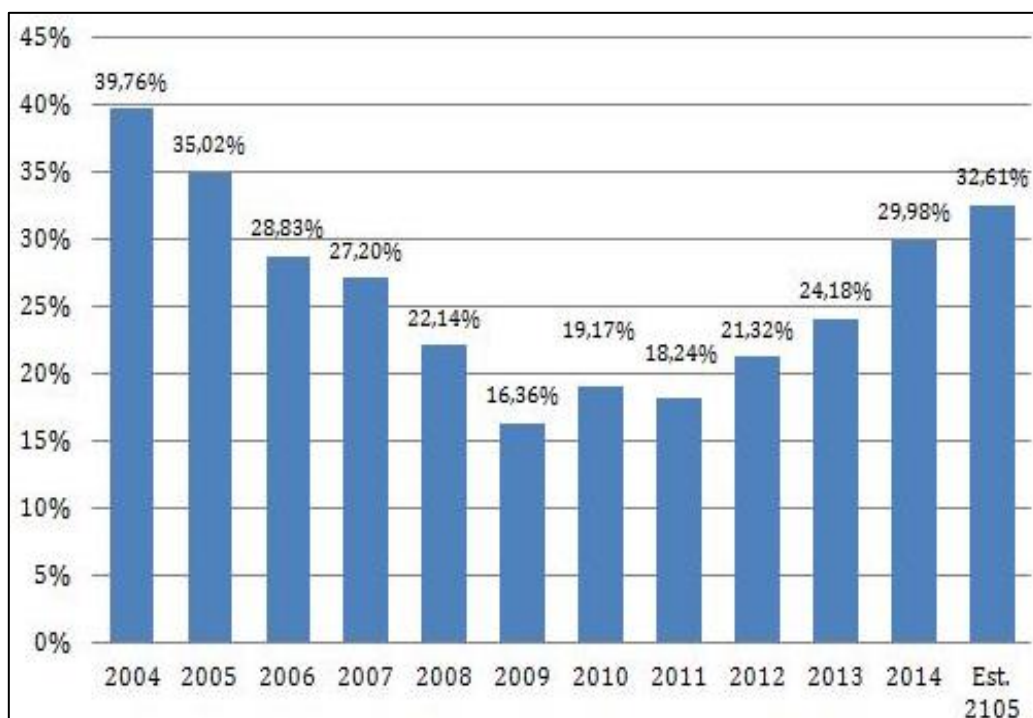
Si bien es cierto el déficit del año 2015 es menor al del año precedente, es importante considerar que los presupuestos de gastos e ingresos son muy diferentes, siendo el del último año menor en gastos corrientes y proyectos de inversión.

Incremento en el nivel de endeudamiento

Como se ha observado, la caída del precio del petróleo ha provocado que los ingresos petroleros del Sector Público No Financiero caigan y por ende el déficit fiscal aumente, evidenciándose la necesidad de buscar líneas de financiamiento que permitan cubrir los gastos que se encontraban desfinanciados debido a la caída de precios en los precios de los recursos hidrocarburiíferos.

Entre los efectos de la caída del precio del crudo y tomando en cuenta lo anotado anteriormente, se observa que el endeudamiento público creció a lo largo de los dos últimos años, como se muestra en el grafico No.5:

Gráfico No. 5: Deuda Pública
Periodo 2007-2015
 Porcentaje PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Sebastián Oleas, Santiago Mosquera y Santiago J. Bucaram

Cabe señalar que el endeudamiento en su mayor parte se lo ha obtenido de China⁸, que se ha convertido en un socio estratégico para el Ecuador, y con ese país se han establecido mecanismos como: Venta Anticipada de Petróleo, Créditos Comerciales, entre otros.

Para el año 2015 según el Banco Central del Ecuador, el endeudamiento estatal con Gobiernos internacionales, Organismos Multilaterales, Bancos Comerciales entre otros alcanzo un 35.8% del PIB, cifra que creció alrededor de un 6 por ciento respecto al 2014.

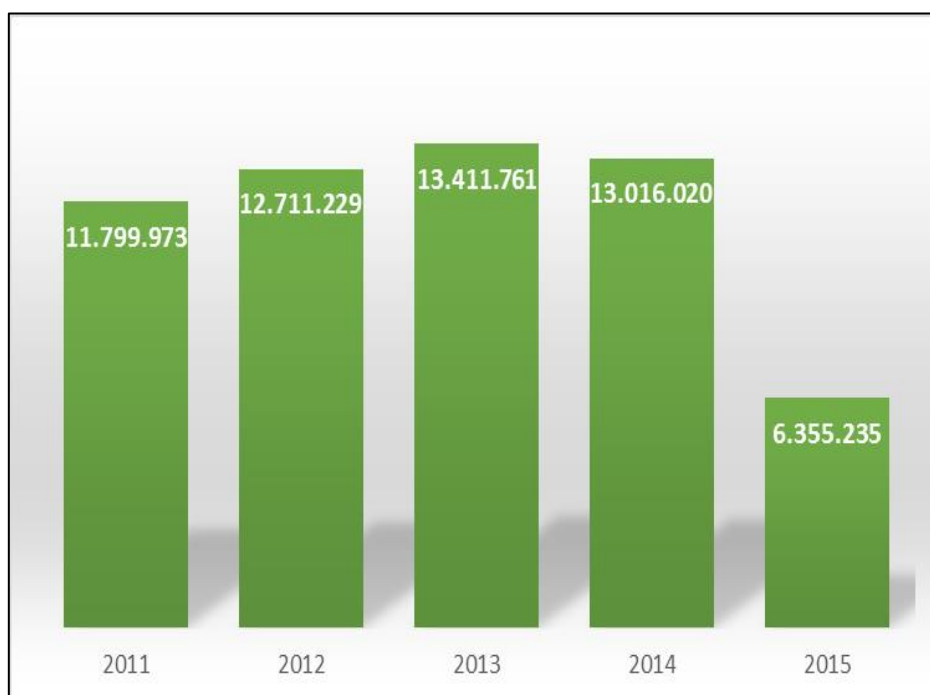
Impacto en el sector comercial ecuatoriano

Como se aprecia, los problemas de la crisis petrolera han afectado las cuentas nacionales como el Valor Agregado Bruto, el déficit fiscal, los niveles de endeudamiento, pero al considerar que el petróleo es el producto emblemático de exportación es importante analizar el efecto de la caída del precio en el sector comercial.

⁸ Según el Diario el Comercio del 20 de abril de 2016, la deuda del Ecuador con China asciende a USD 8.395 millones.

Las exportaciones de petróleo crudo durante el año 2015 cayeron alrededor del 51.17% en comparación al año 2014, pasando así de USD 13.016.02 a USD 6.355.24 millones, según datos del Banco Central del Ecuador como se puede evidenciar en el grafico No.6:

Gráfico No. 6: Exportaciones de petróleo crudo
Periodo 2011-2015
Miles de dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Geovanny Moreano

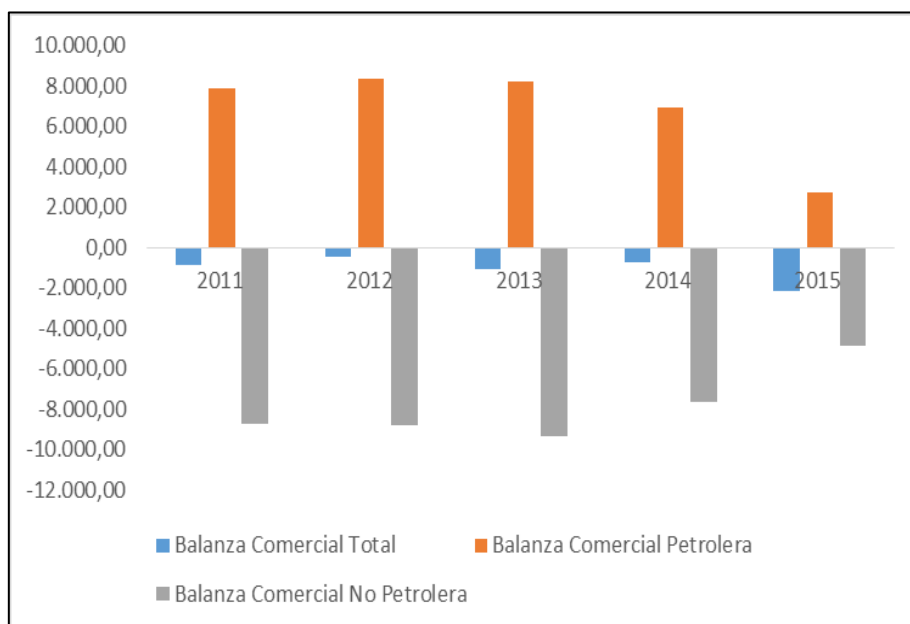
El Ecuador al ser un país dolarizado se vuelve altamente dependiente de la actividad comercial internacional para aportar liquidez a su economía, lo que provoca que cuando los precios son altos y las exportaciones se incrementen, se obtengan altos niveles de liquidez, pero, cuando los montos de exportación caen como en el año 2015, la liquidez disminuya provocando presión a la caja fiscal, ocasionando que a muchos de los proveedores del Estado no se les pueda cancelar las obligaciones pendientes de pago, generando un impacto circunstancial en la productividad, empleo e inversión de las empresas proveedoras de servicios al Estado.

Diario el Universo el 17 de julio de 2016, señala que:

Desde el inicio del año al 13 de julio, el Gobierno ha facturado \$ 4.853,61 millones en bienes y servicios de consumo y de inversión, obras públicas y transferencias y donaciones corrientes, pero lo efectivamente pagado llega a \$ 3.916,46 millones. Así, los atrasos en el presupuesto, solo en estos rubros, llegarían a \$ 937 millones. (Diario El Universo, 2016).

Una vez mencionado que las exportaciones de crudo cayeron y con ello la liquidez del país también se puso en peligro, es importante señalar lo que ocurrió con la balanza comercial, la petrolera y la no petrolera.

**Gráfico No. 7: Balanza Comercial Petrolera, No Petrolera y Total
Periodo 2011-2015**
Millones de dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Geovanny Moreano

Como se puede apreciar en el gráfico No. 7, durante el año 2015 la balanza comercial petrolera sigue siendo positiva a pesar de que cayeron las exportaciones de crudo, esto se debe a que las importaciones también cayeron, debido a que durante el periodo fiscal mencionado disminuyeron en monto por la repotenciación de la refinería de Esmeraldas y la caída del precio de los derivados de petróleo.

En cuanto a la balanza no petrolera muestra una mejoría debido a que los bajos precios de cotización del combustible fósil han creado la necesidad de buscar alternativas para suplir los ingresos petroleros, una de las políticas en defensa de la economía ecuatoriana es la Ley de Salvaguardas Temporales que protege la salida de divisas al extranjero, incentivando el consumo nacional y tratando de estimular la producción local, medida que provocó la reducción de las importaciones no petroleras.

En general, la Balanza Comercial presenta un déficit mayor al del 2014, debido a que las exportaciones petroleras han caído, evidenciándose un valor negativo de USD 2.129,62 millones.

Con los elementos considerados a lo largo del primer capítulo, se ha demostrado que el mercado de materias primas es muy volátil, debido a que al petróleo se lo puede considerar como un recurso estratégico volátil, el cual genera un ambiente de incertidumbre en las economías de los países exportadores e importadores de crudo.

La historia de las crisis petroleras señala que las dificultades por las que atraviesa el recurso no es un problema que se presenta en estos últimos dos años, sino que el mercado de Commodities responde a un ciclo, el cual muestra una variación constante en los precios, razón por la cual se debería haber considerado alternativas las cuales hubiesen permitido mitigar los efectos de la caída del precio del crudo.

Las políticas implementadas a lo largo de los últimos ocho años de gobierno no fueron por el camino antes mencionado, los recursos petroleros fueron utilizados año a año para financiar erogaciones gubernamentales y no se tuvo ningún mecanismo de ahorro, provocando que con la caída del precio del crudo desde julio de 2014 la economía ecuatoriana presente los siguientes síntomas: déficit de la balanza comercial, reducción de los ingresos petroleros totales, desempleo, iliquidez y presión en la caja fiscal.

Con la caída del precio del crudo, la economía ecuatoriana ha sufrido una reducción en la tasa de crecimiento, la cual para el año 2015 según información del Banco Central del Ecuador fue del 0.02%, cifra inferior a la del 3% y 4% anual que se venía manteniendo cuando los precios del petróleo eran altos.

Además, los ingresos petroleros del Sector Público No Financiero sufrieron una reducción de USD 5.446,1 millones de dólares, lo que conllevó que el Gobierno Nacional busque nuevos mecanismos de financiamiento como el endeudamiento público, el cual creció en un 6%. Finalmente, el petróleo al ser el producto más significativo en las exportaciones del Ecuador provocó con su caída que la balanza comercial empeore incrementándose el déficit en USD 1.406,46 millones.

La importancia del crudo para el Ecuador y los efectos de la caída del precio son un punto esencial para el desarrollo del presente trabajo de investigación, debido a que se busca establecer una alternativa que permita utilizar los recursos petroleros para impulsar otros sectores económicos, los cuales generen divisas y dinamicen la economía doméstica.

CAPÍTULO 2

La Política procíclica del gasto público con relación a los ingresos petroleros

El Ecuador y varios países exportadores de petróleo, se han visto afectados por la caída de los precios del crudo, debido a que el ingreso real disminuye, al igual que las utilidades petroleras y existe un decrecimiento de las inversiones, de acuerdo al grado de dependencia que posee la nación para financiar sus presupuestos. (Arezki & Blanchard, 2014: 12)

Para el Ecuador, los ingresos petroleros representan 32.87% del Presupuesto General del Estado Ecuatoriano en los últimos seis años, considerando las exportaciones directas, regalías, saldo Estado, exportaciones de derivados, ingresos para financiar los derivados deficitarios y ventas anticipadas, mostrando una alta dependencia de la economía hacia el recurso hidrocarburífero.

En el presente capítulo, se determinará si en el Ecuador ha existido una política procíclica del gasto público entorno a los ingresos petroleros y como el Gobierno actuó ante la caída de los precios del crudo.

La distribución de los recursos petroleros

Para comprender la administración del sector fiscal ecuatoriano, es necesario entender la clasificación de los ingresos y gastos según la legislación vigente.

El art. 78 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, estipula sobre los ingresos lo siguiente:

Los ingresos fiscales se clasifican en ingresos permanentes y no permanentes, y podrán clasificarse en otras categorías con fines de análisis, organización presupuestaria y estadística.

Ingresos permanentes: Son los ingresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos públicos reciben de manera continua, periódica y previsible. La generación de ingresos permanentes no ocasiona la disminución de la riqueza nacional. Por ello, los ingresos permanentes no pueden provenir de la enajenación, degradación o venta de activos públicos de ningún tipo o del endeudamiento público.

Ingresos no-permanentes: Son los ingresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos, reciben de manera temporal,

por una situación específica, excepcional o extraordinaria. La generación de ingresos no-permanentes puede ocasionar disminución de la riqueza nacional. Por ello, los ingresos no permanentes pueden provenir, entre otros, de la venta de activos públicos o del endeudamiento público.

En cuanto a los gastos, el art. 91 del Código antes mencionado determina:

Los egresos fiscales se clasifican en egresos permanentes y no permanentes, y éstos podrán clasificarse en otras categorías con fines de análisis, organización presupuestaria y estadística.

Egresos permanentes: Son los egresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos, efectúan con carácter operativo que requieren repetición permanente y permiten la provisión continua de bienes y servicios públicos a la sociedad. Los egresos permanentes no generan directamente acumulación de capital o activos públicos.

Egresos no-permanentes: Son los egresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos, efectúan con carácter temporal, por una situación específica, excepcional o extraordinaria que no requiere repetición permanente. Los egresos no-permanentes pueden generar directamente acumulación de capital bruto o activos públicos o disminución de pasivos. Por ello, los egresos no permanentes incluyen los gastos de mantenimiento realizados exclusivamente para reponer el desgaste del capital

Para el caso del sector petrolero ecuatoriano, el Gobierno ha procurado maximizar el beneficio de la explotación de crudo, para lo cual ha utilizado las atribuciones que posee en la parte tributaria y por la propiedad del recurso⁹.

En la actualidad, los ingresos petroleros son considerados un ingreso no permanente, el cual según la legislación vigente se distribuye de la siguiente manera:

PETROAMAZONAS EP:

- Costos de producción de crudo y gas natural
- Inversiones

EP PETROECUADOR:

- Costos de transporte de crudo
- Costo comercialización externa de crudo

⁹ Según la Constitución de la República del 2008, el art.1 inciso tres establece que: "Los recursos naturales no renovables del territorio del Estado pertenecen a su patrimonio inalienable, irrenunciable e imprescriptible".

- Costo de refinación de derivados
- Costo de comercialización externa de derivados
- Costo de comercialización interna de derivados
- Inversiones
- Impuesto a la producción de crudo Ley 10/104¹⁰
- IVA por venta de derivados

SECRETARÍA DE HIDROCARBUROS:

- Valores para pagar tarifa por los servicios
- Impuestos investigación tecnológica 1%
- IVA

PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO:

- Financiamiento cuenta CFDD para la importación de derivados
- Saldos que financian el Presupuesto General del Estado.

Como se puede observar, el orden de liquidación de los recursos petroleros inicia con los costos inherentes a la actividad, inversión y reinversión como lo dispone el art. 91 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, lo cual es importante si se considera que dentro de la actividad también se encuentran empresas públicas y privadas, así como personas naturales las cuales dependen de que el Estado ecuatoriano honre sus obligaciones para continuar con el giro de su negocio.

Otro aspecto a destacar del Gobierno nacional es la aplicación de la Ley 10 para financiar proyectos de desarrollo en la región Amazónica, debido al impacto que deben soportar por la actividad extractiva sus territorios.

Con las dos deducciones antes realizadas, el Presupuesto General del Estado utiliza los recursos remanentes para financiar las importaciones de derivados deficitarios y varios proyectos de inversión como lo estipula la Constitución y el Código antes mencionado en la regla fiscal¹¹.

¹⁰ Establece el impuesto de USD 1.00 por barril a la producción de crudo de la Región Amazónica, el cual se destina al Fondo para el Ecodesarrollo Regional Amazónico y de Fortalecimiento de sus Organismos Seccionales.

¹¹ Los ingresos permanentes pueden financiar gastos permanentes y no permanentes, mientras que los recursos no permanentes solo podrán ser destinados para erogaciones no permanentes (inversión).

El gasto público en el Ecuador durante el periodo 2008-2015

Según el artículo "El gasto público es el sustento para Ecuador" publicado en la Revista Lideres (s.f), las erogaciones fiscales en el Ecuador para el periodo 2008-2015 se convirtieron en una herramienta económica y política usada por el gobierno de turno, lo que ha provocado un sinnúmero de debates entre partidarios y no partidarios de la ideología actual que gobierna el país.

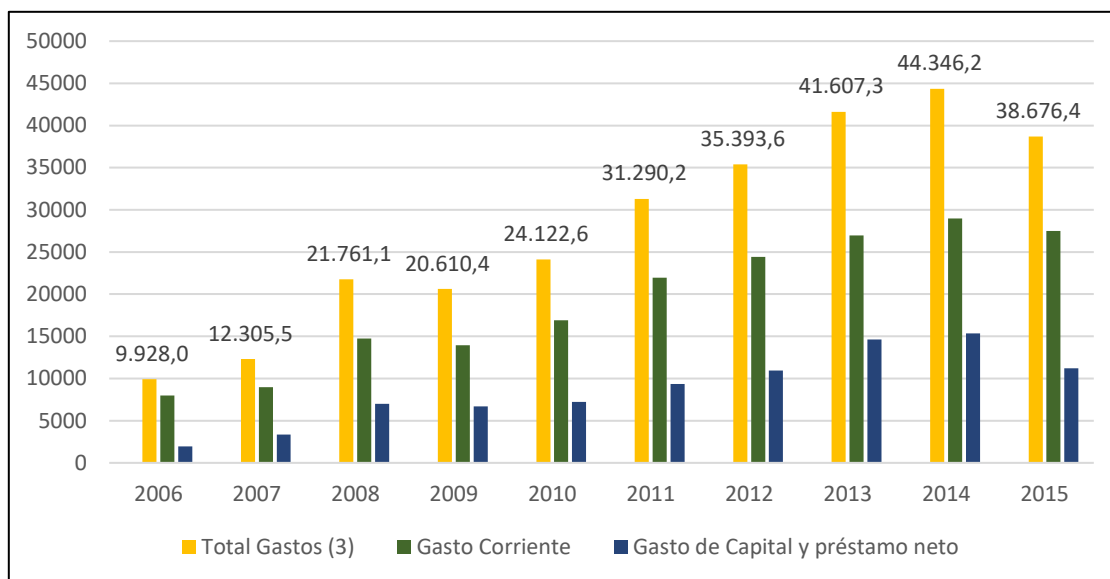
Varios políticos y analistas económicos opositores al régimen, han manifestado que en los últimos ocho años ha existido un desmedido gasto público el cual en su mayoría es gasto corriente, los representantes del gobierno consideran que ese análisis es algo ambiguo y superficial, ya que el actual gobierno tiene características socialistas que ha buscado garantizar los derechos fundamentales de las personas como salud, educación, vivienda, trabajo, redistribución de la riqueza, entre otros aspectos; además, explican que el crecimiento en el gasto público se debe a un aumento sustancial de las inversiones que realiza el estado en proyectos emblemáticos como hidroeléctricas, refinerías, controles de inundaciones, etc.

Si se considera que la función del gobierno es manejar las finanzas públicas de manera eficiente y efectiva, la política de gasto público implicará un manejo adecuado de los recursos ya que éstos se financian con diversos ingresos como: tributarios, petroleros, autogestión de las entidades, financiamiento, entre otros. Por tal motivo, el gobierno ha considerado primordial una planificación de todos los proyectos a ejecutarse en el territorio nacional, tomando en cuenta la necesidad existente de mantener y expandir la cobertura de los servicios públicos; así como, el fortalecimiento de la inversión pública en los sectores estratégicos, viales, productivos, entre otros.

Durante el periodo 2006-2015 el gasto público ha tenido un crecimiento representativo, cerrando el año fiscal 2015 con un total de USD 38.676,4 millones de dólares cifra superior al 2006 en un 390%, e inferior en un 13% respecto a los valores de 2014, como se muestra en el gráfico No.8:

**Gráfico No. 8: Gasto Público en el Ecuador
Periodo 2006-2015**

Cifras en millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

Cabe destacar que no solamente las subvenciones han contribuido en este progreso, si analizamos los datos históricos presentados por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social para el gasto social¹² se aprecian las siguientes cifras:

Tabla No. 1: Gastos Sociales en el Ecuador

Cifras en millones de dólares

Sectorial / Periodo	2000-2006	2007-2014
Educación	5.039,30	26.061,20
Bienestar Social	1.651,20	8.024,70
Salud	2.159,40	10.915,40
Desarrollo Urbano y Vivienda	512,40	3.421,00
Trabajo	55,60	573,50
Total, Gastos del Sector Social	9.417,90	48.996,20

Fuente: Ministerio Coordinador de Desarrollo Social

Elaboración: Geovanny Moreano

En la tabla No.1 se puede evidenciar como el gasto social ha crecido de manera sostenida durante el periodo de mandato del Presidente Rafael Correa Delgado pasando así de USD 9.417,90 millones en el periodo 2000-2006 a USD 48.996,20 millones para el periodo 2007-2014, con un crecimiento del 520.25%.

¹² Se considera gasto social a los recursos destinados a lograr un impacto positivo en la calidad de los servicios sociales entre los cuales se encuentran los siguientes sectores: educación, salud y nutrición, seguridad social, asistencia social, trabajo, vivienda, agua y saneamiento.

La Política procíclica del gasto fiscal en el Ecuador con relación a los ingresos petroleros

En la literatura económica se puede evidenciar varios estudios tanto académicos como empíricos que exploran la relación que existe entre los precios del crudo y el crecimiento económico que generan estos en los países exportadores del combustible fósil.

De igual manera existen otros estudios que se dedican a indagar la causalidad entre los precios de cotización del material fósil y los indicadores macroeconómicos de las economías (Hamilton 2005, Jiménez & Rodríguez 2008 y Killian 2008).

El Ecuador se encuentra en una crisis económica causada por la baja del precio del crudo lo cual ha disminuido uno de los ingresos más importantes para la nación, provocando que las autoridades busquen una serie de políticas las cuales permitan contrarrestar los efectos de los problemas económicos actuales.

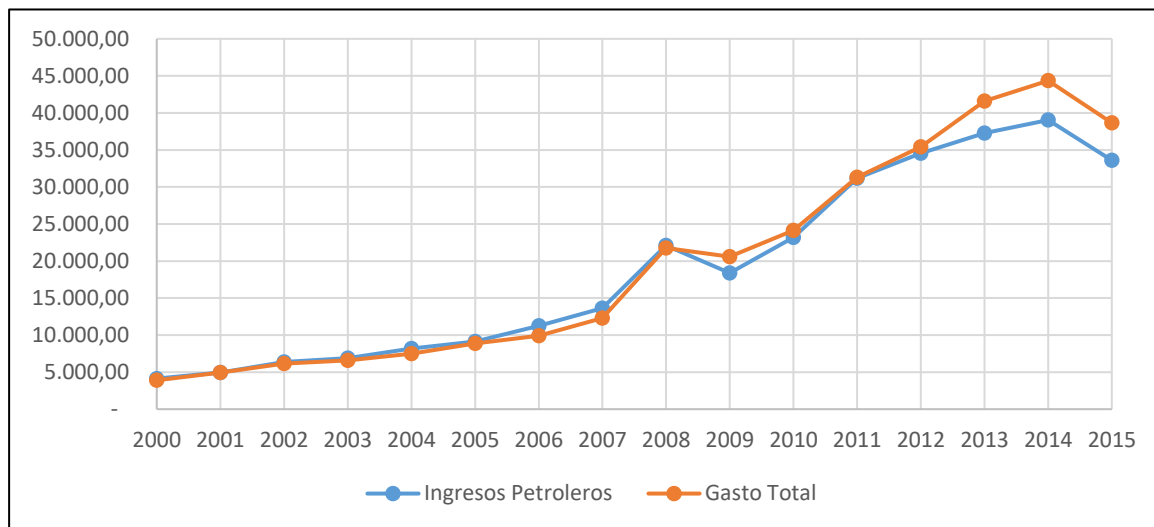
Una de las herramientas utilizadas por los gobiernos para estabilizar la economía en tiempo de crisis es la política fiscal, la cual puede tener un comportamiento cíclico o contra cíclico dependiendo de las circunstancias. Según Krugman (1997), en las épocas de auge, los gobiernos toman políticas procíclicas las cuales se caracterizan por un incremento del gasto público y una reducción considerable del ahorro, pero cuando aparecen los problemas económicos el gobierno recorta el gasto y/o se endeuda.

El Ecuador no es la excepción en la aplicación de políticas procíclicas, durante la época de bonanza petrolera se incrementó el gasto público y se eliminó una serie de fondos de ahorros que se tenían, pero desde la caída del precio del crudo se tomó la decisión de reducir las erogaciones fiscales y adquirir mayores niveles de endeudamiento.

Para cuantificar la fuerza de la relación lineal entre el gasto público y los ingresos petroleros, a fin de comprobar las políticas procíclicas aplicadas por los gobiernos de turno, se realiza un análisis gráfico del gasto público y los ingresos petroleros del período 2000-2015.

Gráfico No. 9: Análisis de tendencia de los Ingresos petroleros y los gastos totales del Sector Público no Financiero
Período 2000-2015

Cifras en millones de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

En el gráfico No.9, se puede evidenciar como los ingresos petroleros y los gastos totales del Sector Público no Financiero tienen una tendencia muy similar durante el período antes mencionado, señalando que cuando existe un incremento en los ingresos petroleros por los altos precios de comercialización del crudo y los cambios en la normativa hidrocarburífera, el gasto público también muestra una tendencia a la alza y cuando ha sufrido caída los mencionados ingresos el gasto público se ha contraído de igual manera.

El análisis gráfico de tendencia no es suficiente para determinar la relación de las dos variables, razón por lo cual se ha procedido a calcular el coeficiente de Pearson para determinar el grado de correlación de las variables.

Para la aplicación del coeficiente se ha considerado lo mencionado por Arezki y Blanchard (2014:12) quienes determinaron que los países exportadores de petróleo generalmente son los más afectados por la caída de los precios, debido a que el ingreso real disminuye, al igual que las utilidades petroleras, conjuntamente con un decrecimiento de las inversiones, dependiendo del grado de dependencia que posee la nación para financiar sus presupuestos.

En el Ecuador se puede considerar que existe una relación directa entre los ingresos petroleros y las decisiones políticas de gasto tanto en corrientes como capital en el país, como se mostró gráficamente la variable del gasto público y los ingresos petroleros muestran una tendencia similar, la cual coinciden en puntos de altos y de caída a lo largo del período 2000-2015.

La tabla No. 2, muestra los ingresos petroleros y el gasto público durante el periodo 2000-2015 y calcula los factores necesarios para aplicar la fórmula de cálculo del coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla No. 2: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson

No.	AÑO	X	Y	X-X media	Y-Y media	(X-X media) * (Y-Y media)
		Ingresos Petroleros	Gasto Total			
		(Millones USD.)	(Millones USD.)			
1	2000	4.135,01	3.897,86	- 15.977,53	- 14.857,40	237.384.557,29
2	2001	4.954,60	4.947,04	- 14.928,36	- 14.037,80	209.561.306,77
3	2002	6.360,88	6.161,19	- 13.714,21	- 12.631,53	173.231.415,22
4	2003	6.910,24	6.586,56	- 13.288,84	- 12.082,16	160.557.880,70
5	2004	8.176,48	7.493,14	- 12.382,26	- 10.815,93	133.925.608,14
6	2005	9.145,74	8.879,55	- 10.995,85	- 9.846,66	108.272.423,24
7	2006	11.262,72	9.927,97	- 9.947,43	- 7.729,69	76.890.507,76
8	2007	13.630,59	12.305,45	- 7.569,95	- 5.361,81	40.588.628,67
9	2008	22.108,38	21.761,07	1.885,67	3.115,97	5.875.687,46
10	2009	18.378,41	20.610,36	734,96	- 613,99	- 451.262,29
11	2010	23.178,40	24.122,55	4.247,15	4.186,00	17.778.576,49
12	2011	31.189,77	31.290,24	11.414,84	12.197,37	139.231.027,51
13	2012	34.569,59	35.393,60	15.518,20	15.577,18	241.729.805,58
14	2013	37.259,75	41.607,27	21.731,87	18.267,35	396.983.766,31
15	2014	39.032,05	44.346,15	24.470,76	20.039,65	490.385.286,50
16	2015	33.585,85	38.676,36	18.800,97	14.593,45	274.370.945,94
Suma		303.878,47	318.006,36			2.706.316.161,29
Media		18.992,40	19.875,40			
Desviación estándar (S)		12.630,81	14.355,28			

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

Con los datos previamente calculados se procederá a reemplazarlos en la siguiente fórmula para obtener la covarianza de las variables:

$$\text{Covarianza} = \frac{\sum (X - X \text{ MEDIA}) * (Y - Y \text{ MEDIA})}{n - 1}$$

$$\text{Covarianza} = \frac{2.706.316.161,29}{15}$$

$$\text{Covarianza} = 180.421.077,42$$

Una vez realizado el cálculo de la covarianza, se procederá a reemplazar el resultado en la fórmula para el cálculo del coeficiente de correlación (r), considerando las desviaciones estándar calculadas en la tabla No.5.

$$r = \frac{\text{covarianza}}{Sx * Sy}$$

$$r = \frac{180.421.077,42}{12.630,81 * 14.355,28}$$

$$r = 0,995049031$$

El coeficiente de Pearson para las variables analizadas es de 0,995 lo que indica un fuerte grado de correlación, pero cabe señalar que a pesar de ser un nivel alto de relación esto no implica causalidad. Si se procede a elevar al cuadrado el coeficiente de Pearson se obtendrá el coeficiente de determinación $r^2 = 0,990$, el cual señala que el 99% de la variabilidad del gasto público se debe a los ingresos petroleros.

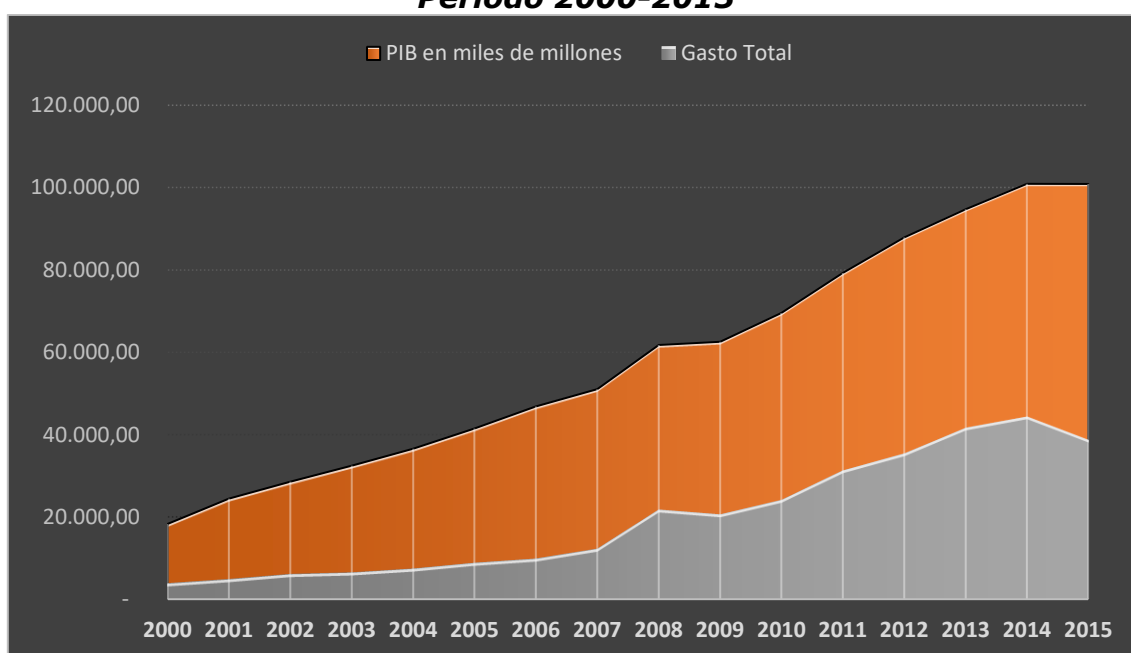
Como se puede evidenciar el Ecuador ha aplicado una política del gasto público dependiente de los recursos generados por el petróleo, razón por la cual, con la actual crisis petrolera por la que atraviesa la nación se ha visto la necesidad de reducir el gasto público como mecanismo de mitigación de los impactos causados por la reducción de los recursos petroleros.

Evaluación de la política procíclica del gasto público

Como se demostró en el epígrafe precedente, el Ecuador ha incrementado sostenidamente su gasto público durante los periodos de bonanza petrolera, provocando que varios indicadores sociales y económicos mejoren.

EL Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador es una de las variables que ha crecido de manera sostenida en los últimos años, exceptuando en el año 2015, donde se evidencia un periodo de recesión como se muestra en el gráfico No.10:

**Gráfico No. 10: PIB vs Gasto Total en el Ecuador
Periodo 2000-2015**

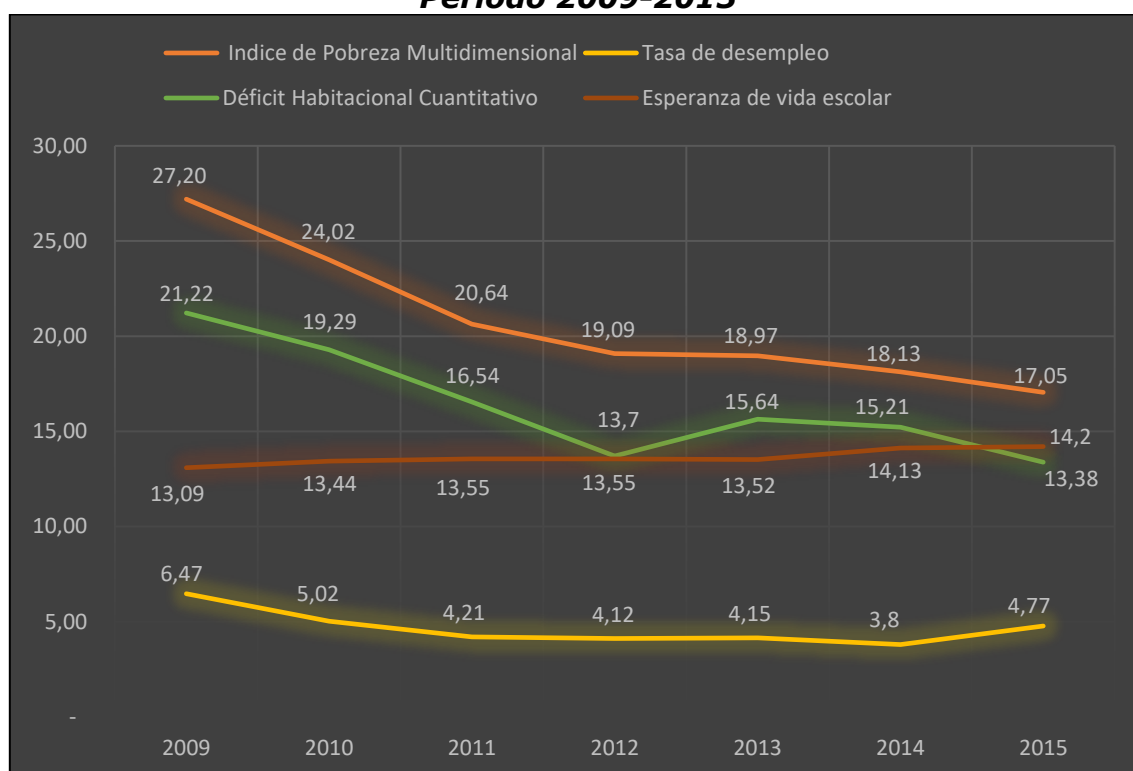


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Geovanny Moreano

En el gráfico No.10 se puede evidenciar que, en la economía ecuatoriana, el PIB nominal ha crecido de manera sostenida en los últimos años según datos del Banco Central del Ecuador, pasando de USD 18.318,60 en el año 2000 hasta USD 100.871,78 millones en el periodo fiscal 2015, evolución muy similar a la del gasto público que pasó de USD 3.897,9 a USD 38.676,4 millones.

Adicionalmente, además del indicador económico antes analizado, otros indicadores sociales han mejorado, debido al incremento sostenido de los egresos gubernamentales de los últimos años, la presente investigación consideró cuatro indicadores sociales, a fin de analizar el impacto del gasto público en el sector social, como se muestra en el gráfico No.11 a continuación:

**Gráfico No. 11: Evolución de Indicadores Sociales en el Ecuador
Periodo 2009-2015**



Fuente: Encuesta Urbana de Empleo y Desempleo - INEC

Elaboración: Geovanny Moreano

En el gráfico No.11, se puede observar que, gracias a la inversión del Gobierno Nacional en proyectos de salud, educación, vivienda y empleo los indicadores sociales han mejorado considerablemente, como es el caso del Índice de Pobreza Multidimensional el cual pasó de 27.20% en 2009 al 17.05% en el 2015 o del Déficit Habitacional Cuantitativo el cual mejoró 7.84% en el periodo antes mencionado.

Otro indicador social que ha tenido un impacto positivo es la Esperanza de Vida Escolar el cual ha mejorado pasando del 13.09% en el 2009 al 14.2% en el año 2015, efecto que se lo puede adjudicar a la inversión del gobierno ecuatoriano en este sector prioritario.

Finalmente, el desempleo es otro factor que ha mejorado en los últimos cinco años, pasando del 6.47% en 2009 al 3.8 % en el 2014, se incrementó 0.97% en el año 2015, debido a las políticas tomadas por el gobierno para restringir algunas erogaciones estatales.

Como se puede evidenciar, la política procíclica optada por el Gobierno Nacional ha mejorado varios indicadores sociales y el PIB, lo cual ha permitido que la

economía del Ecuador se desarrolle y se optimice la calidad de vida de sus habitantes.

Con la caída del precio del crudo a partir de julio de 2014, el gobierno ecuatoriano vio la necesidad de tomar medidas procíclicas de reducción del gasto público, a fin de aliviar la presión por la pérdida de gran parte de los recursos petroleros, más adelante se procederá a realizar un análisis más detallado de la reducción del gasto público como solución a la crisis petrolera.

La reducción del gasto público ante la caída del precio del crudo

A partir de julio de 2014 comienza un deterioro del precio del crudo, luego de haber llegado a su valor más alto de cotización en los mercados internacionales en el mes de junio del mismo año. La caída del precio es fluctuante y tiende a sufrir variaciones por el alto grado de especulación que gira alrededor de esta materia prima, llegando a su valor más bajo el 24 de agosto de 2015 donde se ubicó en USD 38,24 por barril.

Con la caída de los ingresos petroleros que financian el PGE, las autoridades de turno establecieron una política restrictiva del gasto para impedir que aumente el déficit fiscal, alivianar la presión de la caja fiscal y evitar endeudarse más de los límites permitidos por la ley, para lo cual durante el año 2015 se realizó dos recortes presupuestarios:

El primero, según el diario el Universo, fue el 5 de enero de 2015, el Ministerio de Finanzas anuncio un recorte del Presupuesto General del Estado por USD 1.420 millones, debido a la baja del precio de cotización del crudo y la coyuntura económica internacional. Cabe señalar que en el recorte se disminuyó los gastos de inversión en USD 839,8 millones y los gastos corrientes en USD 580 millones.

Posteriormente, el Ministro de Finanzas en rueda de prensa del 19 de agosto del 2015, anuncia el segundo recorte presupuestario por de USD 800 millones, de los cuales USD 100 millones corresponden a una reducción en los gastos corrientes y USD 700 millones a gastos de inversión.

Sumando los dos recortes presupuestarios se llega a la cifra de USD 2.220 millones los cuales representa una reducción de 2.2% del PIB, cabe señalar que los montos de gasto de inversión son los más afectados con un total de USD 1.539,8, mientras que el gasto corriente se redujo en USD 680 millones en total.

Para Alberto Acosta y John Cajas (2015: 2), los recortes mencionados no son lo único que se ha realizado para tratar de disminuir los gastos, conjuntamente a esto se aplicó un congelamiento de los salarios de los empleados públicos y una reducción salarial de los funcionarios de nivel jerárquico superior, además en el mes de abril con la llamada "Ley de Justicia Laboral" se retiró el aporte del 40% de aporte estatal al IESS por concepto de pensiones jubilares, los autores del artículo calculan que con estas dos medidas permitió redistribuir alrededor de USD 1.121 millones en el gasto.

Como se puede observar a lo largo del presente capítulo, el Gobierno ecuatoriano durante el periodo 2000-2015 ha implementado una política procíclica del gasto público con relación a los ingresos petroleros, razón por la cual ante una caída de los precios del petróleo se tomó la decisión de reducir las erogaciones fiscales a través de recortes presupuestarios y otras medidas políticas adoptadas en los últimos meses.

Capítulo 3

La eficiencia de la reducción del gasto como solución a la crisis petrolera y otras alternativas de política para dinamizar a la economía ecuatoriana

Como se pudo observar en el segundo capítulo de la presente disertación, la política procíclica del gasto público en relación a los ingresos petroleros, ha provocado que, con la caída de los precios del crudo desde junio 2014 se tome la decisión de reducir las erogaciones fiscales como medio de mitigación a los problemas económicos del país.

A lo largo del presente capítulo, se procederá a realizar un análisis de la reducción del gasto público, a fin de determinar si es eficiente la política adoptada por parte del Gobierno Nacional.

Además, se realizará un análisis de una serie de alternativas que permitan complementar o corregir a la estrategia política antes enunciada, con el propósito de dinamizar la economía ecuatoriana en el corto plazo y contar con un proyecto de mitigación ante futuras caídas del precio del petróleo.

La importancia y los efectos de la reducción del gasto público en el Ecuador

El gasto público es un factor fundamental para la economía ecuatoriana debido a que permite el cumplimiento de los objetivos planteados por los gobiernos, el actual Presidente de la República ha creado un plan de desarrollo económico Plan Nacional del Buen Vivir, el cual establece una serie de políticas sociales que demandan recursos de inversión a fin de garantizar la equidad social y la sostenibilidad económica en el país.

Por lo tanto, cabe señalar que el gasto público se ha transformado en una herramienta fundamental para el gobierno, con el objetivo de mejorar indicadores sociales debido a que permite financiar proyectos en sectores vulnerables como: salud, educación, seguridad, entre otros.

Además, existen muchos estudios económicos que relacionan el gasto público con el desarrollo de la economía en su conjunto, como se evidencia a continuación:

[...], existe evidencia, incluyendo casos recientes posteriores a la crisis 2007-2009, que muestran que el gasto público puede generar un efecto multiplicador sobre el crecimiento sobre el crecimiento económico mediante el consumo y la inversión, y del apoyo al sector privado. En 2009, el FMI elaboró dos estudios en donde realizó estimaciones sobre el impacto de un incremento del gasto público sobre el crecimiento económico concluyendo que para que el estímulo fiscal tenga un efecto positivo sobre el PIB y el empleo, las condiciones monetarias y cambiarias deben ser estables en respuesta a la expansión fiscal. En esta condición cada dólar gastado en la inversión o consumo del Gobierno puede aumentar el PIB en alrededor \$3, mientras que cada dólar de las transferencias focalizadas puede aumentar el PIB en alrededor de \$1 (PNUD, 2011).

Según el objetivo No. 8 del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, se establece que el gobierno debe intervenir en la economía utilizando como herramienta fiscal al gasto público, a fin de incentivar al sector privado y volverlo competitivo tanto nacional como internacionalmente. Además, se utilizará al gasto público como una herramienta que permite cumplir objetivos sociales y regular los mercados.

Las economías necesitan infraestructuras de transporte, de telecomunicaciones, energéticas o hidráulicas de buena calidad para expandir su mercado interno y competir en el ámbito internacional. Hace varias décadas surgió entre los economistas la idea de que la inversión pública en infraestructuras (o capital público) ayuda a incrementar la productividad, y ya en los años cincuenta de la pasada centuria algunos autores comenzaron a referirse formalmente al tema (Jiménez & Sanaú, 2011: 182).

Según Carriel (2015), el gasto público es transcendental en el país porque a través de éste hay crecimiento económico, progreso en las actividades humanas y una evolución en la concepción de la Economía del sector Público, por ende, el Estado se encuentra en condiciones de obtener mayores recursos y de afrontar nueva inversión pública para la construcción de carreteras, diques, puertos, etc.

En el Ecuador el gasto público de inversión se ha desarrollado de manera significativa a lo largo del periodo 2008-2014, las inversiones estatales han aumentado de USD 1.943,5 millones en el 2006 ha USD 15.354,4 millones en el 2014, y para el año 2015 se reducen un 27.09% respecto al año anterior, debido a que el gobierno nacional se ha visto en la necesidad de recortar las asignaciones de inversión por efecto de la disminución de los ingresos petroleros, como se muestra en la tabla No.3:

Tabla No. 3: Gastos de Inversión en el Ecuador

Cifras en millones de dólares

Concepto /Años	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Gobierno Central	4.307,9	3.507,1	3.698,1	5.296,8	6.191,2	8.505,7	8.289,5	5.541,6
Resto del Gobierno General	1.313,9	1.118,2	1.378,6	1.565,7	1.623,9	1.545,2	1.471,8	1.517,7
Empresas Públicas	1.307,9	1.684,7	1.494,2	2.151,6	2.497,3	3.987,8	4.218,3	3.285,4
Formación bruta de capital	6.929,7	6.310,0	6.571,0	9.014,0	10.312,4	14.038,6	13.979,7	10.344,7
Otro Gasto de Capital	71,1	370,2	646,5	333,6	650,1	592,0	1.374,7	850,1
Total, Gasto de Capital	7.000,8	6.680,1	7.217,5	9.347,6	10.962,5	14.630,6	15.354,4	11.194,7

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

Las inversiones estatales se han destinado a la construcción de varios proyectos emblemáticos como: hidroeléctricas, control de inundaciones, puentes, vías, oficinas, hospitales, cárceles, entre otras, los cuales buscan mejorar la calidad de sus pobladores y generar recursos que permitan seguir reinvertiendo en el desarrollo de la economía.

La inversión en activos fijos es un eje clave para el desarrollo y crecimiento de los países debido al efecto dinamizador que provoca en las economías, debido a que un mayor grado de colocación de recursos genera una mayor capacidad productiva, empleo, aumenta la demanda, entre otros beneficios implícitos.

Según datos del Banco Central del Ecuador, la Formación Bruta de Capital Fijo Pública para el periodo 200-2006 representaba en promedio un 27.18% del total del país, pero para el periodo 2007-2014 las inversiones públicas representaron un 42.75% en promedio del total invertido.

En la tabla No.4, se puede evidenciar como a lo largo de los años las inversiones estatales han tenido un crecimiento considerable y sostenido en el tiempo:

**Tabla No. 4: Formación Bruta de Capital en el Ecuador por sector.
Periodo 2000-2014**

Cifras en millones de dólares

Años	Pública	% de Participación	Privada	% de Participación	Total
2000	957	27,48%	2.526	73%	3.483
2001	1.524	32,69%	3.138	67%	4.662
2002	1.812	30,68%	4.095	69%	5.907
2003	1.824	29,23%	4.416	71%	6.240
2004	1.941	26,92%	5.268	73%	7.209
2005	1.943	22,92%	6.533	77%	8.476
2006	1.982	20,31%	7.777	80%	9.759
2007	3.337	31,50%	7.257	69%	10.594
2008	4.454	32,23%	9.365	68%	13.819
2009	6.794	47,65%	7.464	52%	14.258
2010	7.576	44,23%	9.551	56%	17.127
2011	8.744	42,71%	11.727	57%	20.471
2012sd	11.066	46,67%	12.642	53%	23.708
2013sd	13.879	52,62%	12.496	47%	26.374
2014 p	14.576	52,40%	13.243	48%	27.819

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

Aschauer (1989), considera que existe la posibilidad de que la inversión pública estimule la inversión privada, debido a un aumento de la productividad, producto de la acumulación de capital desarrollada por el sector público.

Para el Ecuador es importante el papel del gasto público de inversión, debido actúa como un multiplicador de la inversión privada, debido a que permite el desarrollo de las diferentes actividades empresariales como es la construcción de vías, puertos, fuentes de energía, entre otros.

El gasto público en los últimos años se ha convertido en una herramienta de política fiscal esencial para la economía ecuatoriana debido a que se ha direccionado de manera importante a mejorar la calidad de vida de sus habitantes y cubrir las necesidades insatisfechas de los más pobres, además, se ha transformado en un elemento dinamizador de la economía por el efecto "crowding in¹³" que genera en el sector privado.

¹³ Efecto que se lo puede observar, cuando el gobierno decide emprender en algún proyecto y necesita de varios insumos que generalmente son ofertados por el sector privado, obligándoles a

Por lo antes expuesto y considerando la política procíclica del gasto público en relación a los ingresos petroleros, se puede señalar que la reducción del gasto público ha provocado los siguientes efectos en la economía ecuatoriana:

Reducción de la burocracia e incremento en el desempleo

Según, el Diario la Hora del 24 de mayo de 2016, el Presidente de la Republica en su rendición anual de cuentas informo que:

Desde enero de 2015 se ha eliminado 14 entidades públicas, se ha transformado 12 y se han creado cinco. También anunció la venta de empresas públicas como el Banco del Pacífico, Fabrec, Tame y los medios de comunicación incautados Gama TV y TC Televisión. Asimismo, informó que se hará una fusión de diario El Telégrafo con la Radio y la Televisión Pública. Todo esto dentro de unas medidas de ajuste económico.

Con las declaraciones mencionadas por el Primer Mandatario y considerando los datos del número de servidores públicos¹⁴ del año 2014 y 2015, se puede evidenciar una reducción de 4.744 empleados de las entidades públicas que pertenecen al PGE, incluyendo nombramientos y contratos, puestos ocupados y se excluye conscriptos, aspirantes, pasantes y jubilados.

Las Empresas Publicas también han entrado en el proceso de reducción de personal de tal manera que según el diario El Universo del 5 de octubre de 2015, EP PETROECUADOR ha desvinculado a 300 funcionarios de sus filas.

Además, para varios representantes de diversos sectores productivos y de los trabajadores, el sector privado se ha visto en la necesidad de suprimir empleados, debido a que los recortes presupuestarios del gobierno han provocado lo siguiente:

- Interrupción de varios proyectos de inversión, los cuales demandaban mano de obra.
- Ha existido una falta de liquidez en la caja fiscal lo que ha provocado una moratoria en el pago a varios contratistas, los cuales han despedido gente o incluso han quebrado sus empresas.

que las empresas particulares incrementen sus inversiones a fin de poseer la capacidad instalada para satisfacer la demanda. (Ejemplo empresas constructoras como: Covipal, Fopeco, Hidalgo Hidalgo).

¹⁴ Dato proporcionado por el Ministerio de Finanzas del sistema e-SIPREN.

- Las demandas de servicios por parte de las entidades gubernamentales disminuyeron debido a restricciones presupuestarias.
- El sector de la construcción se contrajo.

Los recortes del gasto público han obligado a tomar decisiones de recortes de personal, así como la supresión de varios entes gubernamentales los cuales en algunos casos se han fusionado para evitar costos administrativos y también provocado un impacto en el sector privado.

Razón por la cual se ha visto la necesidad pensar en la protección del empleo y la implementación de medidas inteligentes, que no permitan que se agrave más la problemática, como las grandes inversiones del estado se han reducido, provocando que varias personas se hayan quedado sin trabajo.

Según la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica en su artículo "Más de 750 millones de dólares al año nutrirán al fondo para el seguro de Desempleo en Ecuador" del 24 de febrero de 2016, el Gobierno Nacional ha creado a través del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IEESS), un seguro de desempleo, el cual se financiará a través de un fondo solidario nutrido por la aportación del 1% que los empleadores aportan a los Fondos de Cesantía de los empleados. Este Seguro de Cesantía, se encuentra administrado por un fondo con el mismo nombre, el cual se encuentra financiado con el 3% de las aportaciones mensuales de todos los ecuatorianos empleados y de sus empleadores. En la actualidad cabe recalcar que el fondo posee alrededor de USD 5.000 millones de dólares, que respaldan la colocación de USD 2.000 millones en préstamos quirografarios (Andes, 2016).

Las reducciones del gasto público ha influido negativamente en el dinamismo de la economía y en el empleo razón por la cual, se ha visto la necesidad de optar de un medio de aseguramiento de los empleados que les permita seguir disponiendo del ingresos de un recurso, que garantice un consumo mínimo hasta que puedan conseguir un nuevo empleo, medida la cual no es suficiente si se considera que la política no genera nuevas plazas laborales y la recesión económica ha durado alrededor de dos años (Costa, 2016).

Disminución de Subsidios

Como el Gobierno Ecuatoriano busca reducir el nivel de gastos, se tomó la decisión de ser más conservadores en el PGE del año 2016, por tal motivo según el diario el Comercio del 5 de noviembre de 2015, para la proforma los subsidios llegan a un valor estimado de USD 3.193,61 millones disminuyendo en 2.773,5 millones en comparación al año que le presidió.

Dicha caída se da debido a los siguientes motivos:

1. El subsidio destinado a los transportes interprovinciales fue eliminado debido a que existió un alza en las tarifas durante el año 2015 y por ende no es necesario seguir manteniendo el subsidio que representaba alrededor de USD 43.89 millones.
2. Las transferencias destinadas a la seguridad social se reducen en USD 1.000 millones, debido a la aplicación de la Ley de Justicia Laboral y Reconocimiento del Trabajo en el Hogar en la que se elimina el aporte del Gobierno al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) a menos que exista la necesidad de la contribución estatal.
3. El subsidio a los combustibles disminuirá debido a la caída del precio del petróleo provoca que también se contraiga los precios de los derivados por factores del mercado, además, es importante destacar que gracias a la repotenciación de la Refinería de Esmeraldas la cantidad importada ha disminuido.

Para Stiglitz la reducción de subsidios causa un malestar dentro de la sociedad, caso el cual se aplica para el caso ecuatoriano en la reducción del subsidio a la seguridad social, medida la cual fue rechazada por varios ciudadanos y provocó que exista huelgas.

Es importante señalar que la protesta social causa incertidumbre en los empresarios que busque ver al Ecuador como un territorio para invertir y afecta al riego país, lo que afecta a la economía aún más si se esperaba que crezca la Inversión Extranjera Directa o si se buscaba líneas de financiamiento en ese momento.

Privatización y concesión de bienes públicos

El 28 de octubre de 2015 se aprobó en la Asamblea Nacional el proyecto de ley de "alianzas público – privadas" que pretende atraer en los próximos tres años 3.144 millones de dólares de inversión privada en proyectos de infraestructura portuaria, vial y de vivienda social para lo que redujo impuestos e introdujo excepciones en el cobro del impuesto a la salida de capitales.

La ley de Alianzas Público Privada tiene como objetivo generar altos niveles de inversión en sectores estratégicos, los cuales ya no pueden seguir siendo

financiados por el Estado debido a la caída del precio del petróleo, entre los incentivos para el sector empresarial se encuentran una serie de medidas de impulso de carácter tributario y arancelario, en su mayoría.

Entre los beneficios establecidos en la ley antes mencionada, se puede encontrar la excepción del impuesto a la salida de divisas para los empresarios que busquen asociarse con el estado, este factor motivará a los empresarios a buscar créditos en el extranjero para destinarlo a actividades productivas, debido a que el pago de los dividendos será más barato sin el impuesto.

La Ley también considera que por falta de liquidez del Tesoro Nacional existen una serie de proveedores a los cuales no se les ha podido saldar sus obligaciones, por lo que se consideró introducir una medida que busca exonerar del pago de multas por mora con el Servicio de Rentas Internas (SRI) y con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS).

La búsqueda de la reducción del gasto público conlleva a tomar decisiones en diferentes ámbitos, entre las que se considera la privatización y concesión de varios servicios públicos. Transferir al sector privado actividades que son estatales, reducen el gasto público considerablemente ya que se deja de utilizar recursos que provenían de impuestos o de recursos no renovables para su funcionamiento.

El Gobierno Nacional en vista de las circunstancias y las necesidades existentes de reducir el gasto público, ha tomado una serie de medidas que buscan impulsar la inversión privada, así como la transferencia de varios servicios para que sean administrados por entes privados.

Entre las políticas que la Asamblea Nacional aprobó el 15 de diciembre de 2015, se encuentra la Ley de Incentivos para Asociaciones Público-Privadas y la Inversión Extranjera, la cual busca impulsar los emprendimientos en el país, a través de asociaciones público-privadas.

Entre las concesiones destacables a lo largo del periodo 2015-2016 se encuentran las siguientes:

- El 18 de febrero de 2015, se realizó la concesión del espectro 4G con telefónicas privadas, a través de la misma el Gobierno Ecuatoriano recaudó USD 330 millones.

- En febrero de 2016, se adjudicó la concesión del atracadero de Puerto Bolívar a la empresa turca Yilport la cual invertirá alrededor de USD 700 millones en la zona.
- En junio de 2016, se adjudicó la construcción del puerto de aguas profundas de Posorja a la empresa dubaití DP World, la cual invertirá alrededor de USD 1.250 millones.

Con estas concesiones y otras que se analiza su adjudicación, como carreteras, hidroeléctricas y el puerto de Manta, se logrará un ahorro para el estado.

Además, se han puesto a la venta varias empresas públicas donde se encuentran canales de televisión, radios, así mismo se ha anunciado la venta del Banco del Pacífico, la hidroeléctrica Sopladora, entre otros bienes que son de propiedad del estado.

Como se pudo observar a lo largo del presente capítulo, el gasto público ha desempeñado un papel importante en la economía ecuatoriana hasta el 2015, fecha en la que se tomó la decisión de reducir las erogaciones fiscales como solución a la caída del precio del crudo, provocando que la economía entre en un problema de demanda agregada, debido al aumento del desempleo, lo que se puede evidenciar en la recesión por la que atraviesa el país.

Si bien es cierto, el Gobierno ha buscado alternativas de protección al empleo, sin embargo, éstas no han sido suficientes, no se han generado nuevas plazas de trabajo y la Población Económica Activa crece diariamente, provocando que el problema de la demanda agregada sea cada vez mayor.

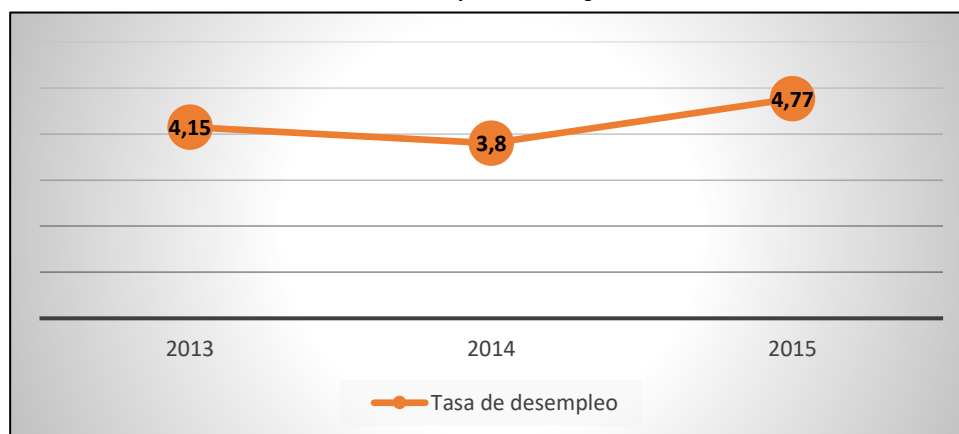
Eficiencia de la reducción del gasto como solución a la crisis petrolera

A continuación, se procederá a realizar un estudio detallado de la eficiencia del gasto público a través de un análisis comparativo de varios indicadores económicos y sociales durante el periodo 2013-2015, debido a que en ese lapso los precios del petróleo tuvieron una temporada de alza y otra de baja.

El primer indicador a ser analizado es la tasa de desempleo, la cual ha crecido en el año 2015 en comparación a sus años precedentes, debido a que el gobierno ecuatoriano, ha visto la necesidad de reducir varias instituciones públicas,

realizar recortes de personal, disminuir proyectos de inversión que demandaban mano de obra, como se muestra en el siguiente gráfico.

Gráfico No. 12: Tasa de desempleo
Período 2013-2015
Cifras en porcentaje



Fuente: INEC
Elaboración: Geovanny Moreano

En el gráfico No.12, se puede evidenciar que el desempleo pasó de 4,15% en el 2013 al 4,77% en el 2015, debido a los factores antes mencionados. El impacto en el aumento del desempleo ha provocado que el Gobierno Nacional se limite al cumplimiento del objetivo nueve del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 el cual señala que:

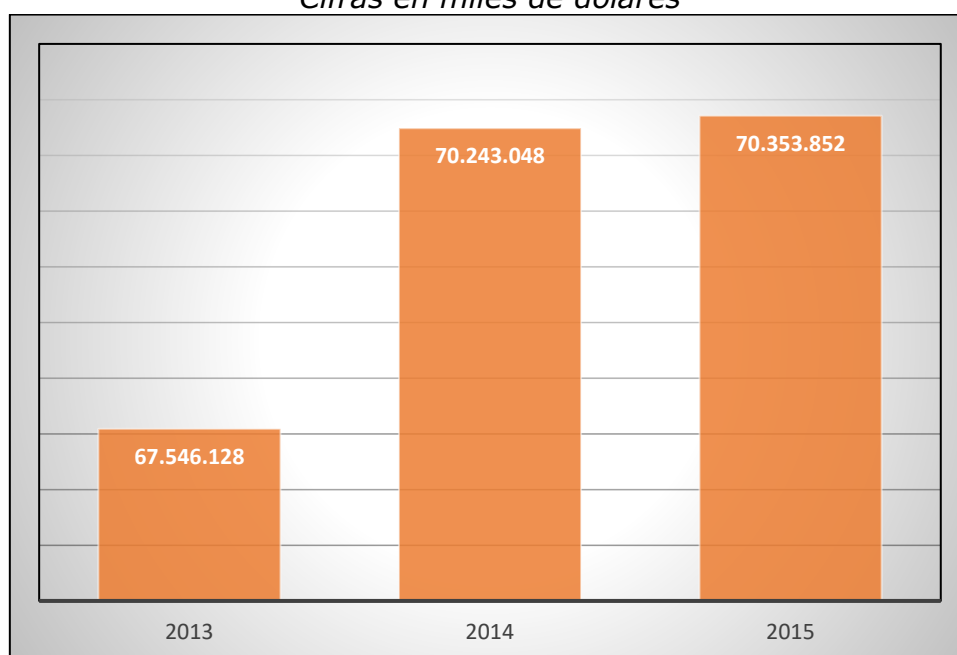
La Constitución establece de manera explícita que el régimen de desarrollo debe basarse en la generación de trabajo digno y estable, el mismo que debe desarrollarse en función del ejercicio de los derechos de los trabajadores (art. 276). Lo anterior exige que los esfuerzos de política pública, además de impulsar las actividades económicas que generen trabajo, garanticen remuneraciones justas, ambientes de trabajo saludables, estabilidad laboral y la total falta de discriminación. Una sociedad que busque la justicia y la dignidad como principios fundamentales no solamente debe ser evaluada por la cantidad de trabajo que genera, sino también por el grado de cumplimiento de las garantías que se establezcan y las condiciones y cualidades en las que se efectúe. Asimismo, debe garantizar un principio de igualdad en las oportunidades al trabajo y debe buscar erradicar de la manera más enfática cualquier figura que precarice la condición laboral y la dignidad humana.

Lo anterior también implica considerar la injerencia directa del Estado en los niveles de trabajo como empleador —especialmente como empleador de última instancia—, con el objeto de asegurar el acceso al trabajo a las poblaciones en condición de vulnerabilidad económica y de garantizar la total aplicación del concepto constitucional del trabajo como un derecho (SENPLADES, 2014: 75)

Adicional al incremento del desempleo y al incumplimiento de uno de los objetivos de política del Gobierno, existe un problema en la demanda agregada, debido a que las obras estatales generadoras de empleo, producían un mayor ingreso de dinero que dinamiza la economía, con estos recursos los trabajadores realizan varias actividades, la gente se recrea, se mueve el turismo, medios de transporte, hoteles, restaurantes, tiendas, micro empresas etc., se compran alimentos, ropa, zapatos, electrodomésticos, entre otros productos de la industria nacional; pero al momento de existir una reducción de los ingresos la gente tiende al ahorro y deja de consumir con el mismo grado de intensidad o deja de adquirir algunos bienes.

Otro de los efectos de la reducción del gasto público se lo puede evidenciar en el bajo porcentaje de crecimiento del PIB real del Ecuador, el cual pasó de un crecimiento del 4% en el año 2014 a un 0.2% en el 2015, como se muestra en el gráfico No.13.

Gráfico No. 13: PIB del Ecuador a precios constantes 2007
Período 2013-2015
Cifras en miles de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: Geovanny Moreano

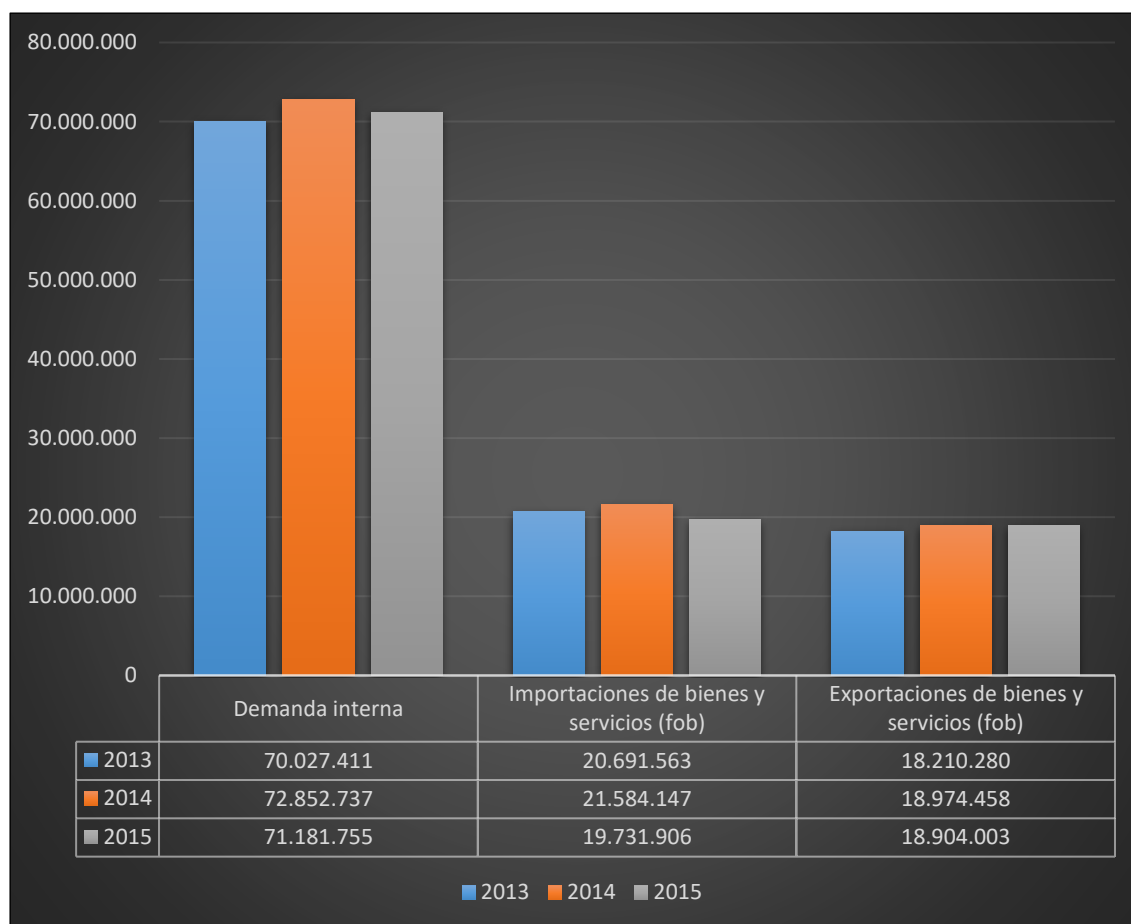
Según el Banco Central del Ecuador, entre los factores que influyeron en la disminución de la tasa de crecimiento de la economía ecuatoriana, se puede observar una caída en la demanda interna en un 2.29%, debido a la contracción del 0.14% del Gasto de Consumo Final de los Hogares y del 5.86% de la Formación Bruta de Capital Fijo, siendo la última una consecuencia de los recortes presupuestarios en los gastos de inversión.

Las importaciones también descendieron en el año 2015 en un 8.58%, como consecuencia de la menor demanda de insumos, maquinarias, entre otros productos, los cuales dejaron de adquirir los hogares y el gobierno. En cuanto a las exportaciones descendieron apenas un 0.37% con respecto al año 2014, como se muestra a continuación en el gráfico No.14:

Gráfico No. 14: Componentes del PIB del Ecuador a precios constantes 2007

Período 2013-2015

Cifras en miles de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Geovanny Moreano

Como se puede evidenciar, la reducción del gasto público no ha sido una política eficiente como solución a la crisis económica petrolera del año 2015, debido a que a pesar de su aplicación a lo largo del ejercicio fiscal antes mencionado, los indicadores económicos como la tasa de crecimiento del PIB, la demanda interna, los niveles de exportación e importación han caído, además, que el nivel de desempleo en el Ecuador se incrementó, razón por la cual el gobierno debería buscar otras alternativas para la reactivación económica del país.

Propuesta política para la reactivación económica del Ecuador

La presente propuesta para la reactivación económica del país parte de lo mencionado por diversos autores como: Granell, Acosta, Alesina y Perotti, el Banco Mundial, la CEPAL; así como las soluciones presentadas por diversos actores que interactúan en la economía ecuatoriana, razón por la cual para la implementación de la presente propuesta se realizó un análisis de causa y efecto, a fin de determinar los problemas que rodean a la recesión por la que atraviesa el país.

Determinándose que entre los problemas más graves a los que se enfrenta la economía en la actualidad son los siguientes:

- Falta de empleos nuevos
- Mínima Inversión
- Dependencia al petróleo
- Bajos niveles de ahorro
- Alto grado de intervencionismo estatal
- Falta de políticas de equilibrio fiscal

Por todos estos problemas y considerando diversos autores que hablan sobre las soluciones para la reactivación de América Latina, se procederá a determinar una serie de lineamientos mínimos, los cuales deberían ser considerados con una línea base para la toma de nuevas decisiones políticas para enfrentar las caídas del precio del crudo tanto actual como en un futuro.

Es importante señalar que la idea principal de este apartado es contribuir con lineamientos bases, mas no con herramientas para el cumplimiento de las políticas antes mencionadas, ya que para determinar la idoneidad de estas se necesitaría un análisis más detallado, el cual permita analizar cada uno de los ejemplos con datos nacionales, sectoriales y así determinar un escenario de impacto de las mismas.

Para el presente apartado, se ha considerado los problemas ocasionados por la reducción del gasto público y en base al análisis de los mismos se ha buscado proponer una serie de estrategias políticas, las cuales se deberían considerar para lograr una reactivación de la economía.

Para el desarrollo de la estrategia, se ha considerado una serie de políticas, que se detallan a continuación:

Incentivar el ámbito productivo y comercial

Según la matriz de incentivos tributarios del Servicio de Rentas Internas (2016), en el Ecuador existe una serie de incentivos tributarios¹⁵ para la producción, los cuales no han sido difundidos de manera eficiente, razón por la cual es primordial buscar un mecanismo de comunicación para todas las personas tanto jurídicas como naturales.

Si bien los incentivos tributarios son un estímulo para la toma de decisiones de los inversores nacionales y extranjeros, existen algunos impuestos que afectan a las industrias ya establecidas en el país y desmotivan a la creación de nuevas empresas (Jiménez & Podestá, 2009).

Según el Diario el Universo del 14 de agosto de 2016, entre los factores que afectan considerablemente al sector empresarial se encuentran los siguientes impuestos: el anticipo del Impuesto a la Renta¹⁶, el Impuesto a la Salida de Divisas y las salvaguardias, razón por la cual a fin de dinamizar el sector productivo y comercial se debería aplicar como alternativa las siguientes medidas:

- Las empresas extranjeras que decidan repatriar sus utilidades, una vez cumplidas todas las obligaciones ley y destinado un porcentaje para la reinversión, serán exentas del pago del Impuesto de Salida de Divisas.
- Exoneración de Salvaguardias, Impuesto a la Salida de Divisas y del 50% Impuesto al Valor Agregado, para materias primas y maquinaria importada por la pequeña y mediana industria.
- Eliminación del Anticipo del Impuesto a la Renta a las pequeñas y medianas empresas.
- Exoneración del Impuesto a la Renta por 5 años a las empresas que generen nuevas inversiones en los siguientes sectores: agrícola, ganadero, acuicultura, pesca, energía alternativa y minería a gran escala.

¹⁵ Véase el anexo No.2.

¹⁶ Medida la cual resta liquides a las empresas, afectando de manera importante a las pequeñas y medianas industrias.

- Creación de fondos semilla¹⁷ a través de la Banca Pública para proyectos de emprendimientos y grupos artesanales, que busquen colocar sus productos en los mercados nacionales e internacionales.
- Establecimiento de nuevos pactos comerciales y ratificación de los ya existentes, a fin de dar apertura a los productos nacionales en el mercado mundial.

Todas las medidas propuestas, buscan incentivar al sector productivo ecuatoriano y mostrar al país como un lugar de oportunidades de inversión, punto el cual es estratégico, debido a que si se crea nuevas empresas se podrá combatir el desempleo y reactivar la demanda agregada. (Stiglitz, 2009)

Otro impacto favorable de la implementación de las políticas productivas y comerciales propuestas, es la generación de divisas a través de la importación de capitales, factor fundamental para la nación, si recuerdan que el Ecuador depende del dinero foráneo para mantener los niveles de liquidez de la economía.

Reactivar el sector agrícola

La agricultura fue la base económica del Ecuador hasta el año de 1970 con una representación del 30% del PIB, cifra que lo llevó a ser catalogado como país agroexportador a nivel mundial. Posteriormente, se descubrió el petróleo en la Amazonia ecuatoriana cambiando así el modelo económico del país e inclinándolo al petróleo como el principal producto de exportación y generando una dependencia al mismo, lo que provocó que se desatienda al sector agrícola.

Durante la década de los 80 los precios del crudo empiezan a caer provocando que la agricultura retome en algo su grado de representación frente al PIB, el cual alcanzó en promedio el 19% anual cifra que supera al 16% que se evidenció desde 1973 hasta 1980. En cuanto a los años 90, la actividad agrícola repunta alcanzado una participación del 21% debido a la implementación de una serie de políticas que profundizaron un ajuste estructural de la actividad, favoreciendo el cultivo de productos diferentes al banano y el cacao.

Según datos del Banco Central del Ecuador, el PIB agrícola ha perdido importancia pasando del 15.4% en el año 2000 al 9.4% en el 2014, cabe destacar que, a pesar de este hecho, el sector agrícola contribuyó a generar el 41% de divisas que ingresaron al país.

¹⁷ Asistencia financiera y técnica que busca promover el surgimiento, desarrollo y/o progreso de una idea emprendedora.

La caída del sector agrícola en cuanto a la importancia en el Producto Interno Bruto de los últimos años no necesariamente implica una disminución en el volumen producido, sino que responde a un desaceleramiento del sector frente a otros y la falta de políticas que permitan el desarrollo de los productores.

Por el papel que desempeña el sector agropecuario en la sociedad ecuatoriana al ser el mecanismo de subsistencia de alrededor de 3,3 millones de personas y un pilar fundamental de la seguridad alimentaria, se propone como una política paralela un cambio estructural del este sector, a través de las siguientes medidas:

- Establecer una ley que garantice el acceso de las mujeres¹⁸ a la propiedad de la tierra a través de la titularización y adjudicación de las mismas.
- Incentivar al sector a través de un subsidio para la adquisición de semillas, maquinaria e insumos.
- Fomentar la asociación entre los pequeños y medianos productores.
- Elaborar ferias y espacios de promoción en los mercados nacionales e internacionales para mostrar los productos agropecuarios.
- Buscar empresas que agreguen valor a la producción agropecuaria e incentivar que inviertan en el país.
- Establecer un órgano de control que garantice una igualdad de beneficios entre exportadores y productores.
- Controlar y garantizar el adecuado¹⁹ uso de los suelos agrícolas.

La reactivación del sector agropecuario nacional permitirá a la economía ecuatoriana reducir la dependencia hacia el sector petrolero, debido a que este generaría plazas laborales, contribuiría en la balanza comercial y ayudaría a la erradicación de la pobreza del sector rural (Ministerio de Agricultura y Ganadería Acuacultura y Pesca-MAGAP, 2016).

¹⁸ Según la FAO, Las mujeres producen entre el 60 y el 80 por ciento de los alimentos de los países en desarrollo y la mitad de los de todo el mundo.

¹⁹ Apenas un 34% de la tierra agrícola es usada de manera correcta ya sea para cultivos permanentes o transitorios, pero el 66% está sub aprovechado con pastos y actividades forestales (MAGAP, 2016).

Fortalecer las alianzas público privadas

Es menester fortalecer estas alianzas, debido a que permitirán al Gobierno Nacional continuar generando obras prioritarias como la construcción de carreteras de primer orden; así como la elaboración de puertos de alto calado que son muy necesarios en el país.

Para fortalecer estas inversiones se debería seguir las siguientes estrategias según el estudio de Alianzas público-privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo de Devlin & Moguillanski (2009):

- Establecer nuevos acuerdos de cooperación comercial con países miembros de la OCDE y del bloque asiático.
- Considerar como una deducción al impuesto a la renta, los préstamos destinados al sector productivo que busque establecer alianzas con el Gobierno Nacional.
- Generar un programa de financiamiento a través de la Corporación Financiera Nacional para las personas naturales o jurídicas que quieran establecer alianzas con el sector público.

Reestructuración del sector petrolero

En este aspecto la propuesta se enfoca en dos aspectos, la primera una reestructuración de las empresas petroleras estatales, a fin de reducir los costos operativos y de producción del crudo.

Para este aspecto, se debería analizar la posibilidad de unir las dos empresas petroleras estatales (Petroamazonas y Petroecuador), a fin de reducir costos de administración en los que incurre en Estado.

Dentro de los beneficios de unir las dos empresas se encuentran los siguientes:

- Optimización del factor humano, debido a que si se unen se debería analizar la cantidad de trabajadores y medir el nivel de productividad de los mismos²⁰.

²⁰ Si bien esta política considera la posibilidad de despidos de personal, es una medida necesaria si analiza el tamaño de la burocracia dentro de estas empresas.

- Reducción de las transferencias presupuestarias estatales para gasto corriente (sueldos, bienes y servicios, capacitación, etc.)
- Mayor coordinación entre los productores de petróleo y los comercializadores.
- El control del sector petrolero se facilita, debido a que la información no se encuentra dispersa.

El segundo aspecto que se debería aplicar es una reestructuración de las tarifas pagadas a las empresas petroleras prestadoras de servicios, considerando que estas se encuentran entre los USD 28 y 60.²¹

Las tarifas actuales de las prestadoras de servicios deberían ser reestructuradas a través de un addendum modificatorio al contrato existente.

Las estrategias a tomar para lograr los puntos antes mencionados son los siguientes:

- Emitir un Decreto Ejecutivo, a través del cual se fusione las dos empresas petroleras.
- Formar una comisión interventora de las dos partes que analicen los detalles de la función, tanto en infraestructura como en personal.
- Solicitar una reforma a los contratos petroleros de prestación de servicios, dentro de la cual se considere otras formas de fijar la tarifa (Esto merece un tratamiento por parte de los especialistas en negociación petrolera y el Ministerio de Finanzas).

Para la economía ecuatoriana es menester tener un mejor control del sector petrolero debido a la importancia de éste, con las propuestas antes planteadas se obtendrá un mayor grado de control de la producción y comercialización del crudo; así como, se reestructurarán las tarifas a pagar a las empresas petroleras privadas, de tal manera que sean más amigables con el Estado y puedan ser pagadas en su debido momento.

²¹ Según datos de la Secretaria de Hidrocarburos Repsol YPF posee una tarifa de USD 28,19 y Pacifitrol asciende a los USD 60 por el bloque Gustavo Galindo.

Focalización del subsidio a los combustibles

El Ecuador desde 2011, ha tenido un subsidio promedio de USD 3.900 millones de dólares, cifra que al compararla con otros proyectos de inversión que también buscan ayudar a los más necesitados, muestra que con el valor promedio de subvención a los combustibles se podría financiar la construcción de alrededor de 975²² escuelas de milenio; 104 hospitales o el 70% de un proyecto emblemático como Coca-Codo Sinclair.

Otro factor problemático a considerar, es la focalización de este subsidio, según la Agencia Internacional de Energía (2014) sólo un 8% de éste beneficia al 20% de la población más pobre, caso que no es extraño para la realidad del Ecuador.

Además, existe un gran número de barriles comercializados de manera ilícita a través de las fronteras, lo que ha provocado que el Ecuador este subvencionando los combustibles demandados por individuos de las fronteras.

Razón por la cual, es necesario la estructuración de un mecanismo de focalización de subsidios, a fin de garantizar el objetivo de los mismos y beneficiar a los segmentos más pobres.

Es importante considerar que la reducción parcial o total de los subsidios es un tema de alto impacto para la sociedad y que el Gobierno de turno no estará dispuesto a implementarlo cerca de los comicios electorales, lo que dejaría este aspecto como una opción a tomarse en otras instancias (Arroyo & Cossío, 2015).

Implementación de una regla fiscal global, en lugar de un fondo petrolero

En el Ecuador existe una seria discusión acerca de la importancia de un fondo petrolero que permita mitigar los impactos de la caída de los precios del crudo, principalmente en el sector fiscal, el cual se ve inmerso en graves problemas al no coincidir el ingreso real con el proyectado.

El déficit fiscal, exige que las autoridades busquen implementar medidas compensatorias, para financiar los gastos presupuestarios que se encuentran flotando al no tener una fuente de recursos, las acciones a tomarse generalmente son la liberación de fondos estabilizadores o de ahorro y el endeudamiento.

²² Véase anexo No.3.

Los fondos de estabilización son un mecanismo importante para que los Gobiernos mantengan el dinamismo de la política fiscal durante las épocas de debacle del precio del crudo, evitándose así realizar reducciones en las erogaciones fiscales corrientes, las cuales son difíciles y poco aceptables en la sociedad, mientras que disminuir los gastos de inversión provoca que varios proyectos necesarios para el desarrollo de la población y del país sean abandonados. Adicionalmente, favorecen a los países como el Ecuador que no puede conseguir créditos a tasas de interés bajas (Davis, Ossowski, Daniel & Barnett, 2001).

El Ecuador no posee fondos desde 2008, año en el que se eliminó los de estabilización, inversión y reactivación productiva los cuales ascendían a USD 11.931 millones, recursos que fueron utilizados en un 74.10% para el pago de obligaciones por la deuda. (El Universo, 2008)

Con los problemas económicos por los que atraviesa y la inexistencia de un plan contingente que permita erradicar los impactos de la caída del precio del crudo, el Gobierno Nacional ha sido blanco de muchas críticas por la política procíclica implementada entre el gasto público y los ingresos petroleros, debido a que las erogaciones no son bien controladas y en varios casos han sido irresponsables e innecesarias. Visto de tal manera, se podría deducir que la creación de un fondo de estabilización sería la medida óptima a implementar, afirmación que no es del todo cierto debido a las siguientes dificultades según Davis, Ossowski, Daniel & Barnett (2001):

- Los fondos de estabilización regulan los ingresos petroleros, pero no estabilizan el gasto, lo que pondría conllevar a que países que posean este mecanismo busquen endeudarse o vender activos a fin de mantener su ritmo de gastos.
- Si el fondo es cuantioso podría generar un malestar social en la población, argumentando el porqué de las cargas impositivas establecidas para los ciudadanos mientras el estado ahorra.
- Cuando el fondo petrolero está mal incorporado al Presupuesto Nacional, puede perderse el control fiscal y la coordinación de las erogaciones.
- Dificultan el manejo de los activos y pasivos estatales, debido a que puede darse el caso de que los países necesiten créditos para financiar sus erogaciones, los cuales pueden poseer una tasa de interés más alta que la que se gana por tener el dinero inmovilizado en un fondo de estabilización.
- La creación y administración del fondo petrolero puede generar casos de corrupción, debido a que en su mayoría se encuentran fuera del

Presupuesto Estatal, provocando que este responda al control y decisiones de pocos funcionarios con puestos políticos.

Para el Ecuador al ser un país altamente dependiente del petróleo, el fondo no es una opción adecuada por el momento, razón por la cual se debería primero pensar en la implementación de reglas fiscales que busquen minimizar la brecha fiscal, por ejemplo establecer un límite de gastos sobre los ingresos presupuestarios no petroleros, establecer normas para todas las entidades a fin de generar una responsabilidad fiscal o finalmente tomar alternativas como los créditos contingentes ligados a proyectos de inversión los cuales se liberen cuando el país atraviese por una recesión (Davis, Ossowski, Daniel & Barnett, 2001).

Conclusiones

El petróleo para el Ecuador es y lo será durante un tiempo más, el sostén de la economía, provocándole una inestabilidad debido a la volatilidad de los precios, de tal manera que cuando existe un boom petrolero el Gobierno posee los recursos necesarios para aplicar una política de incremento del gasto público, a fin de generar crecimiento y dinamismo en el país, pero cuando los valores de cotización del crudo tienden a la baja, las erogaciones fiscales se reducen y por ende la economía se desacelera.

Actualmente el país se encuentra atravesando por un escenario de precios bajos, el cual ha representado un verdadero desafío para la economía, si se considera el impacto en las cuentas nacionales del país, entre los que se puede destacar la reducción en la tasa de crecimiento, la cual para el año 2015 según información del Banco Central del Ecuador fue del 0.02%, cifra inferior a la del 3% y 4% anual que se venía manteniendo cuando los precios del petróleo eran altos.

Otro de los impactos es la disminución de los ingresos petroleros del Sector Público No Financiero, que se redujeron alrededor de USD 5.446,1 millones de dólares, lo que conllevó que el Gobierno Nacional busque nuevos mecanismos de financiamiento como el endeudamiento público, el cual creció en un 6%. Adicionalmente, el petróleo al ser el producto más significativo en las exportaciones del Ecuador provocó con su caída que la balanza comercial incrementa su déficit en USD 1.406,46 millones.

Con los problemas económicos antes mencionados, la reducción de las erogaciones fiscales y el endeudamiento fueron las herramientas de acción del actual Gobierno, decisión que como era de esperar, responde a la implementación de la política procíclica del gasto público con relación a los ingresos petroleros, fue demostrada su existencia en el segundo capítulo de la presente disertación.

Al analizar la restricción del gasto público como solución a la crisis petrolera del Ecuador, la presente investigación determina que la medida implementada por el Gobierno Nacional no ha sido una respuesta a los problemas económicos por los que atraviesa el país, como se pudo demostrar al analizar variables como el PIB real, la inflación, nivel de exportaciones e importaciones, así como el consumo final de la economía.

En vista de que la reducción de las erogaciones fiscales no es la solución a los problemas de carácter económico, se debe pensar en una estrategia diferente

buscando impulsar el sector productivo y comercial, reactivar el sector agrícola, fortalecer las alianzas público-privadas y reestructurar al área petrolera.

Medidas que de una u otra manera generan empleo, permiten el ingreso de divisas, corrigen problemas fiscales, dinamizando así la economía, considerando el empleo como un estabilizador automático que tiene un impacto en la demanda agregada y en el país en general.

Recomendaciones

Para la aplicación de la estrategia antes mencionada, es necesario que el Gobierno busque establecer un contrato social y un consenso político, a través de un espacio de dialogo que informe a los diferentes actores sociales de la importancia y el mecanismo a través del cual se implementaran las nuevas políticas.

De igual manera, se debe considerar la opción de eliminar parcial o totalmente los subsidios a los combustibles, considerando la carga fiscal que representan para el Estado.

Además, se debería proponer a la Asamblea Nacional la Declaratoria de Interés Nacional de todos los recursos del sector hidrocarburífero y minero, con la finalidad que los recursos generados en estos sectores sean invertidos en salud, educación, cambio de la matriz energética y otros sectores productivos.

Finalmente, se debería implementar un organismo y un correlativo a los recursos petroleros dentro del Presupuesto General del Estado, a fin de identificar los proyectos de inversión que financiaron los recursos petroleros y velar por el buen uso de estos.

Bibliografía

- Acosta, A., & Cajas, J. (16 de septiembre de 2015). *Plan V: Las 5 costuras del manejo económico del Correísmo*. Recuperado el 14 de febrero de 2016, de <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/5-costuras-del-manejo-economico-del-correismo/pagina/0/2>.
- Achen, C. H. (1982). *Interpreting and using regression*. London: Sage.
- Alesina A. y Perotti R. (1995). Fiscal expansions and adjustments in OECD countries. *Economic policy*, 10(21), 205-248.
- America y Economia. (13 de Abril de 2013). *Ecuador: Los ingresos petroleros y tributarios sumaron US\$18.857 millones en 2012*. Recuperado el 19 de marzo de 2016, de <http://www.americaeconomia.com/archivo/dia/2013/4/13>
- Andes. (24 de febrero de 2016). *Más de 750 millones de dólares al año nutrirán al fondo para el seguro de Desempleo en Ecuador*. Recuperado el 4 de noviembre de 2016, de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/mas-750-millones-dolares-ano-nutriran-fondo-seguro-desempleo-ecuador.html>
- Arévalo. G. (2014). *Ecuador: economía y política de la revolución ciudadana, evaluación preliminar*. Bogotá: Apuntes del CENES.
- Arezki, R., & Blanchard, O. (2014). *Seven Questions about the Recent Oil Price Slump*. Recuperado el 8 de enero de 2016, de <https://blog-imfdirect.imf.org/2014/12/22/seven-questions-about-the-recent-oil-price-slump/>
- Arroyo A y Cossío F (2015). *Impacto fiscal de la volatilidad del precio del petróleo en América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Asamblea, D. E. (2009). *Plan Nacional del buen Vivir*. Quito: SENPLADES
- Aschauer, D.A. (1989), "Is public expenditure productive?" *Journal of Monetary Economics* (23), pág. 177-200.
- Banco Central del Ecuador . (2015). *"Monitoreo de los principales riesgos internacionales de la economía ecuatoriana "*. Quito .

Banco Central del Ecuador. Operaciones del Sector Público no Financiero.
Boletines mensuales. 2000-2015.

Banco Mundial. (2015). *Understanding the Plunge in Oil Prices: Sources and Implications*. Washington D.C.: Global Economics Prospects.

Banco Mundial. (2015). *"Perspectivas económicas mundiales"*. Washington: BIRF-AIF.

Başar S y Temurlenk M. (2007). "Investigating crowding-out effect of government spending for Turkey: A structural var approach". *Ataturk* Vol. 21, 95-104.

Begg, D., Fischer, S., & Dornbusch, R. (2008). *Microeconomía*. Madrid: McGraw-Hill.

Berry, W. D., & Feldman, S. (1985). *Multiple Regression in Practice*. Sage University

Buiter, W. (1977). "Crowding-out and the effectiveness of fiscal policy". *Journal of Public Economics*, vol. 7, N° 3, Amsterdam. Países Bajos, Elsevier, junio.

Cabezas, M., & Zambrano, D. (2011). *El gasto público en el Ecuador desde una perspectiva Keynesiana*. Quito: Escuela Politécnica Nacional del Ecuador.

Carpio, M. (2015). *El desplome 2014-2015 de los precios del crudo: causas y previsiones a corto plazo*. Madrid- España: Pearson.

Carriel, E. G. (marzo de 2015). *El gasto Público y su Incidencia en la Balanza Comercial no Petrolera del Ecuador en el Periodo 2009-2012*. Guayaquil.

Colombia, P. N. U. D. (2011). *Informe Nacional de Desarrollo Humano. Colombia rural: razones para la esperanza*. Bogotá: PNUD.

Costa, M. (2016). Seguro de Desempleo. *Diario el Universo*. Recuperado el 6 de noviembre de 2016, de <http://www.eluniverso.com/opinion/2016/06/25/nota/5653776/seguro-desempleo>

Cuadrado, R. (2005). *Introducción a la Política Económica*. Madrid: McGraw Hill.

Devlin, R., & Moguillansky, G. (2009). Alianzas público-privadas como estrategias nacionales de desarrollo a largo plazo. *Revista CEPAL*.

Diario El Comercio. (15 de mayo de 2015). *Las crisis del 2009 y 2015 son distintas. Actualidad. Economía*, pág. 1. Recuperado el 4 de mayo de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/crisis-2009-2015-son-distintas.html>

Diario El Comercio. (5 de noviembre de 2015). Subsidios en el Presupuesto 2016 se reducirán casi a la mitad. Recuperado el 9 de abril de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/subsidios-reduccion-ecuador-economia-proforma2016.html>

Diario El Comercio. (20 de abril de 2016). *La deuda con China sube a USD 8 395 millones*. Recuperado el 4 de junio de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/deuda-china-ecuador-petroleo-credito.html>.

Diario La Hora. (24 de mayo de 2016). Ecuador: Rafael Correa anuncia reducción de entidades públicas. Recuperado el 9 de julio de 2016, de http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101947554/1/Ecuador%3A_Rafael_Correa_anuncia_reducci%C3%B3n_de_entidades_p%C3%ABlicas_.html#.V4fTDC51Cng

Diario El Universo. (27 de enero de 2008). *El Estado planea manejar los fondos petroleros por Ley*. Recuperado el 4 de julio de 2016, de <http://www.eluniverso.com/2008/01/27/0001/9/5C4CFAE84EB8429184808816A2CB10AC.html>

Diario El Universo. (13 de septiembre de 2013). *4 décadas viviendo del petróleo*. Recuperado el 5 de junio de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/09/01/nota/1371486/4-decadas-viviendo-petroleo>

Diario El Universo . (4 de Enero de 2015). *El petróleo cae y complica la economía de Ecuador este 2015*. Recuperado el 13 de marzo de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/04/nota/4396261/petroleo-cae-complica-economia-este-2015>

Diario El Universo. (5 de enero de 2015). *Ministro de Finanzas anuncia recorte de \$ 1.420 millones en Presupuesto General del 2015*. Recuperado el 14 de abril de 2016, de: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/05/nota/4400771/ministro-finanzas-anuncia-recorte-1420-millones-presupuesto-general>

Diario El Universo. (15 de septiembre de 2015). *Presidente de Ecuador admite probable contracción de la economía en 2015*. Recuperado el 29 de enero de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/09/15/nota/5127527/presidente-ecuador-admite-probable-contraccion-economia-2015>

Diario El Universo. (17 de julio de 2016). *Estado debe a sus proveedores \$ 937 millones, según Finanzas*. Recuperado el 28 de febrero de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/07/17/nota/5693436/estado-debe-sus-proveedores-937-millones-segun-finanzas>

Dirección Nacional de Ingresos. (2015). *Justificativo de los Ingresos del Presupuesto General del Estado*. Quito: Subsecretaría de Presupuesto.

Doménech, R. (2004). *"Política Fiscal y Crecimiento"*. Valencia: Universidad de Valencia.

Easterly, W. & Rebelo, S. (1993). *Fiscal policy and economic growth; an empirical investigation*. Cambridge: Nber.

Energy Information Administration. (2015). *Short Term Energy Outlook*. Recuperado el 18 de mayo de 2016, de <http://www.eia.gov/forecasts/steo/>

Friedman, M. (2008). *Theory of the consumption function*. Princeton: University Press.

Galindo Martín, M. Á. (2011). Crecimiento económico. *Información Comercial Española-Revista de Economía*, (858), 39.

Guerra, E. (2003). Explotación petrolera: ¿Oportunidad para el desarrollo sostenible o una seria amenaza?. *Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador. Las reglas de juego*, 11.

- Hoston, M., & Asmaa, E.-G. (2009). Qué es la política fiscal. *Finanzas & Desarrollo*. 52. Recuperado el 22 de enero de 2016, de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2009/06/pdf/basics.pdf>
- Hussain A. (2015). *Global implications of lower oil prices*. IMF atff discusion note.
- Ibarra Mares, A. (2013). Introducción a las finanzas públicas. *Revista de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, 16-18.
- Jaramillo, J. (2015). *¿Qué pasa con el petróleo?* Perspectiva económica del Ecuador. Quito.
- Jiménez J. & Podestá A. (2009). *Inversión, incentivos fiscales y gastos tributarios en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL
- Jiménez, S., & Sanau, J. (2011). Infraestructuras y productividad industrial en Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, 68,182
- Keynes, J. (2006). *General theory of employment, interest and money*. Atlantic: Publishers & Dist.
- Krugman, P. (1997). How fast can the US economy grow? *Harvard Business Review*, 75(4), 123-129.
- MAGAP (2016). *La política agropecuaria ecuatoriana: hacia el desarrollo territorial rural sostenible: 2015-2025*. Quito: MAGAP
- Marzo, C. (2015). *El desplome 2014-2015 de los precios del crudo: causas y previsiones a corto plazo*. Barcelona: Funseam.
- Mercantil. (2013). *Mercado petrolero*. Recuperado el 16 de julio de 2016, de https://www.mercantilbanco.com/mercprod/content/pdfs/reportes/esp/mensual/2013/boletin_economico_diciembre_2013.pdf
- Ministerio de Finanzas del Ecuador, Código Orgánico de Planificación y Finanzas, Registro Oficial No. 306, 2010
- Ministerio de Finanzas. (22 de septiembre de 2015). *Recorte adicional de US\$800 millones al PGE 2015*. Recuperado el 16 de junio de 2016, de http://www.finanzas.gob.ec/recorte-adicional-de-us800-millones-al_pge-2015/

Ministerio de Hidrocarburos, Ley de Hidrocarburos, Registro Oficial No. 711 del 15 de noviembre de 1978.

Mora A. (1982). "Consideraciones en torno al concepto de Crowding out y su análisis empírico". Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales, ISSN 0211-4356, N° 9-10. 177-187.

Moreno, M. A. (2015). *Auge y caída de la producción petrolera de Estados Unidos*. Santiago de Chile: El Blog Salomón.

Narváez, I. (2009). *"El petróleo en el Ecuador: Entre un presente con rostro del pasado y un futuro sin rostro."*. Quito: FLACSO.

Oliveira, B., & Teixeira, J. (1999). Impacto de la inversión. *COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA*, 67, 71.

Ordóñez, V. (2013). *Influencia de la inversión pública sobre la inversión privada en la economía ecuatoriana 2000-2012*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid

Rashid, A., & Ahmad, I. (2005). Public/private investment linkages: A multivariate cointegration analysis. *The Pakistan Development Review*, 805-817.

Revista Lideres. (s.f). El gasto Público es el sustento para el Ecuador. Recuperado el 13 de agosto de 2016, de <http://www.revistalideres.ec/lideres/gasto-publico-sustento-ecuador.html>

Romer, D. (2006). *Macroeconomía avanzada*. Madrid: McGraw-Hill.

Romer, C., & Bernstein, J. (2009). *The Job Impact of the American Recovery and Reinvestment Plan*.

Santelices, G. (2013). *La corresponsabilidad del Estado Ecuatoriano en la contaminación por actividades hidrocarburíferas: el caso Chevron-Texaco*. Quito-Ecuador: Universidad Pontificia Católica de Ecuador.

Senplades, S. N. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir*.

Servicio de Rentas Internas (2016). *Matriz de beneficios e incentivos tributarios*.

Recuperado el 12 de agosto de 2016, de <http://www.sri.gob.ec/web/guest/beneficios-e-incentivos-tributarios>

SIISE, E. (2008). *Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador*.

Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social. Recuperado el 18 de septiembre de 2016, de <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/>

Silvestre, J. (1998). *Fundamentos de Economía*. Madrid: Mc Graw Hill 3era Edición

Sucre Argotte, M. (2009). *"Influencia del gasto público sobre la actividad económica"*. Caracas- Venezuela: Universidad Católica "Andrés Bello".

Spurrier, W. (1988). *Impacto sobre el gasto público*. Quito: ILDIS.

Smith, A. (1973). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Milan: Isedi.

Smith, A. (1997). *Una investigación sobre la naturaleza y causa de las riquezas de las naciones*. Madrid-España: Pirámide.

Tansini, R. (2003). *Economía para no economistas*. Montevideo: Universidad Republica de Montevideo.

The Economist. (25 de octubre de 2014). *Winners and losers*. Recuperado de <http://www.economist.com/news/international/21627642-america-and-its-friends-benefit-falling-oil-prices-its-most-strident-critics>

Uquillas, C. A. (2008). "El modelo económico industrial en el Ecuador". *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1.

Anexo A

Determinación del grado de significancia del coeficiente de correlación entre el gasto público y los ingresos petroleros

Como se determinó en el marco teórico, el coeficiente de correlación de Pearson muestra un fuerte grado de relación positiva entre el gasto público y los ingresos petroleros, sin embargo, es necesario demostrar el grado de significancia del mismo, a fin de afirmar con una cierta probabilidad que el coeficiente es diferente a cero estadísticamente.

Aplicando la siguiente formula y reemplazando los valores se obtiene:

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{N - 2}}}$$

$$t = \frac{0,995049031}{\sqrt{\frac{1 - 0,990122574}{16 - 2}}}$$

$$t = \frac{0,995049031}{0,026561822}$$

$$t = 37,4616256$$

Posteriormente, se buscará en la tabla t de Student para el área de 2 colas el valor $\alpha=0.0001$ y con 14 grados de libertad, el valor de $t_{(0,0001, 14)}$ es de 5.363, como se muestra en el grafico No.19:

Gráfico No. 15: t de Student para el área de 2 colas

gl	ÁREA DE DOS COLAS						
	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01	0,001	0,0001
1	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657	636,619	6366,198
2	1,886	2,920	4,303	6,695	9,925	31,598	99,992
3	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	12,924	28,000
4	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	8,610	15,544
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	6,869	11,178
6	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,959	9,082
7	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	5,408	7,885
8	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	5,041	7,120
9	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,781	6,594
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,587	6,211
11	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,437	5,921
12	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	4,318	5,694
13	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	4,221	5,513
14	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	4,140	5,363
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	4,073	5,239
16	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	4,015	5,134

Fuente y Elaboración: Dpt. Estadística e Investigación Operativa de la Universidad de Valencia.

Al comparar el valor t obtenido con el $t_{(0,0001, 14)}$, se evidencia que el primero es mayor:

$$t > t_{(\alpha, N-2)}$$

$$t > t_{(0,0001, 14)}$$

$$37,461 > 5,363$$

Con lo expuesto, se indica que el coeficiente obtenido no procede de una población caracterizada por una correlación de cero y se puede concluir que ambas variables están relacionadas con un riesgo máximo de error del 0.0001.

Intervalo de confianza del coeficiente de correlación

Considerando que la distribución del coeficiente de Pearson no posee una distribución normal, se transformara r para conseguir un valor z el cual siga una distribución normal (transformación de Fisher), y a partir de z encontrar el intervalo de confianza del coeficiente antes mencionado.

Para realizar la transformación de Fisher se realiza lo siguiente:

$$z = \frac{1}{2} \ln \frac{1+r}{1-r}$$

$$z = \frac{1}{2} \ln \frac{1+0,995}{1-0,995}$$

$$\mathbf{z = 2,994}$$

Si se considera que el error standard de z es $= \frac{1}{\sqrt{n-3}}$, donde n representa el tamaño de la muestra, se procede a calcular los límites para un intervalo de confianza del 95%.

$$Z_1 \text{ (límite inferior)} = z - 1,96 / \sqrt{n-3}$$

$$Z_2 \text{ (límite inferior)} = z + 1,96 / \sqrt{n-3}$$

Remplazando el valor de z se obtiene los siguientes límites:

$$Z_1 \text{ (límite inferior)} = 1,034$$

$$Z_2 \text{ (límite inferior)} = 4,954$$

Una vez hallados los límites para el intervalo de confianza de z se procederá a realizar el cálculo inverso en la transformación realizada, para encontrar los intervalos de confianza de r que es el objetivo de este apartado:

$$r_1 \text{ (límite inferior)} = \frac{e^{2*1,034}-1}{e^{2*1,034}+1} = 0,755$$

$$r_2 \text{ (límite inferior)} = \frac{e^{2*4,954}-1}{e^{2*4,954}+1} = 0.999$$

Al comparar el coeficiente obtenido de la correlación entre el gasto público y los ingresos petroleros que es de 0,995, se puede observar que el coeficiente se encuentra dentro de los límites establecidos para el intervalo de confianza de r al 95%.

$$r_1 < r < r_2$$
$$0,755 < \mathbf{0,995} < 0,999$$

Una vez determinado que el coeficiente es significativo estadísticamente y que su valor se encuentra dentro de los intervalos de confianza, se puede indicar certeramente que efectivamente existe una correlación entre los ingresos petroleros y el gasto público del sector público no financiero.

Anexo B

Matriz de incentivos tributarios para la producción y empleo

IMPUESTO	Instrumento Legal	Objeto del Incentivo/Beneficio	Tipo de Incentivo/Beneficio
Impuesto a la Renta	LRTI - 9.11. (1)	Dietas, manutención, gastos de viajes y hospedaje de empleados públicos y trabajadores privados.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 9.11. (3)	Becas públicas para especialización o capacitación en Instituciones de Educación Superior, entidades gubernamentales e instituciones internacionales.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 9.13	Ingresos provenientes de inversiones no monetarias en servicios de exploración y explotación de hidrocarburos	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 9.17.	Intereses por préstamos a trabajadores para que adquieran acciones o participaciones de la sociedad empleadora.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 9.1. [BIS]	Inversiones nuevas y productivas fuera del cantón Quito o Guayaquil.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.7	Deducción adicional del 100% de la depreciación y amortización de equipos y tecnologías para una producción más limpia y generación de energía de fuente renovable.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9	Deducción adicional del 150% de las remuneraciones y beneficios sociales por incremento neto de empleos. Contratación directa de trabajadores con discapacidad.	Deducciones para obtener la base imponible

Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9 (1)	Deducción adicional del 150% durante 5 años de las remuneraciones y beneficios sociales por inversiones en zonas económicamente deprimidas y de frontera, que supongan la contratación de nuevos empleados con discapacidad.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9. (2)	Deducción adicional del 150% de la compensación económica para alcanzar el salario digno que se pague a los trabajadores discapacitados cuando su contratación suponga incremento neto de empleo.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.17	Deducción adicional del 100% de gastos contraídos por las medianas empresas para: 1) capacitación para la investigación, 2) mejora de la productividad, 3) gastos contraídos en viajes para la promoción comercial y el acceso a mercados internacionales	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - post 15'	Exención de la aplicación del régimen de precios de transferencia en operaciones con partes relacionadas cuando el contribuyente tenga un impuesto causado superior al tres por ciento de sus ingresos gravables.	Exención régimen precios transferencia
Impuesto a la Renta	LRTI - post 15"	Exención de la aplicación del régimen de precios de transferencia en operaciones con partes relacionadas cuando el contribuyente no mantenga suscrito con el Estado contrato para la exploración y explotación de recursos no renovables.	Exención régimen precios transferencia
Impuesto a la Renta	LRTI - 27	Tipo impositivo del 2% sobre las ventas brutas. Impuesto único para la actividad productiva de banano.	Reducciones
Impuesto a la Renta	LRTI - 37	Tarifa del 22% IR-Sociedades (reducción de 3 puntos respecto tarifa vigente en 2010)	Reducciones
Impuesto a la Renta	LRTI - (...)	Reducción de 5 puntos en la tarifa del IR-Sociedades que operen en Zona Especial de Desarrollo Económico.	Reducciones

Impuesto a la Renta	LRTI - 39.1	Exoneración por 5 años de la obligación de pago del anticipo por distribución de capital social entre los trabajadores.	Diferimiento del Pago de IR
Impuesto a la Renta	LRTI - 41.2.b)	Exoneración por 5 años de la obligación de pago del anticipo por inicio de actividad.	Diferimiento del Pago de IR
Impuesto a la Renta	LRTI - 41.2.k)	Exoneración de la obligación de pago del anticipo en actividades productivas de agroforestería y de silvicultura de especies forestales, con etapa de crecimiento superior a un año.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 41.2.l)	Exoneración de la obligación de pago del anticipo en actividades de desarrollo de software o tecnología, cuya etapa de desarrollo sea superior a un año.	Exoneración
Impuesto a la Renta	LRTI - 97.6	Deducción del 5% de la cuota por cada nuevo trabajador, sin que pueda exceder del 50% de la cuota (RISE).	Deducciones
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9'	Deducción adicional del 100% de las remuneraciones y beneficios sociales por incremento neto de empleos. Contratación directa de trabajadores.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9 (1)'	Deducción adicional del 100% durante 5 años de las remuneraciones y beneficios sociales por inversiones en zonas económicamente deprimidas y de frontera, que supongan la contratación de nuevos empleados.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - 10.9. (2)'	Deducción adicional del 100% de la compensación económica para alcanzar el salario digno que se pague a los trabajadores cuando su contratación suponga incremento neto de empleo.	Deducciones para obtener la base imponible
Impuesto a la Renta	LRTI - post 15'''	Exención de la aplicación del régimen de precios de transferencia en operaciones con partes relacionadas cuando el contribuyente no realice operaciones con residentes en paraísos fiscales o regímenes fiscales preferentes.	Exención régimen precios transferencia
Impuesto a la Renta	LRTI - 37'	Reducción de 10 puntos en la tarifa aplicable al monto de las utilidades reinvertidas en el país para la mejora de la productividad.	Reducciones

Impuesto a la Renta	LRTI - 11	Compensación de las pérdidas sufridas en el ejercicio impositivo con las utilidades gravables que obtuvieren dentro de los cinco períodos impositivos siguientes.	Diferimiento del Pago de IR
Impuesto a las Tierras Rurales	LRET - 179	El ITR causado x 4 será deducible del IR Global, para el cálculo de la renta generada exclusivamente por la producción de la tierra.	gasto deducible
Impuesto a las Tierras Rurales	LRET - 180	Inmuebles de las comunas, pueblos indígenas, cooperativas, uniones, federaciones y confederaciones de cooperativas y demás asociaciones de campesinos y pequeños agricultores	Exoneración
Impuesto a las Tierras Rurales	LRET - 180	Territorios que se encuentren en la categoría de Patrimonio de Áreas Naturales del Ecuador, Áreas Protegidas de régimen provincial o cantonal, bosques privados y tierras comunitarias.	Exoneración
Impuesto a las Tierras Rurales	LRET - 180	Predios rurales sobre los cuales hayan acontecido casos de fuerza mayor o caso fortuito debidamente justificados que afecten gravemente el rendimiento y productividad de los mismos.	Exoneración
Impuesto a los Consumos Especiales	LRTI - 77 (1)	Exención del alcohol que se destine a la producción farmacéutica, de perfumes y aguas de tocador; el alcohol, los mostos, jarabes, esencias o concentrados que se destinen a la producción de bebidas alcohólicas; el alcohol, los residuos y subproductos resultantes del proceso industrial o artesanal de la rectificación o destilación del aguardiente o del alcohol, desnaturalizados no aptos para el consumo humano, que como insumos o materia prima, se destinen a la producción; los productos destinados a la exportación.	Exoneración

Impuesto a los Vehículos Motorizados	LRT 41/2001 - 6 b)	Vehículos que se encuentren temporalmente en el país por turismo o en tránsito aduanero (permanencia < 3 meses).	Exoneración
Impuesto a los Vehículos Motorizados	LRT 41/2001 - 7 a)	Rebaja del 80% del IVM en vehículos de servicio público, de transporte de personas o carga no exonerados.	Reducciones
Impuesto a los Vehículos Motorizados	LRT 41/2001 - 7 b)	Rebaja del 80% en vehículos de una tonelada o más que se utilicen exclusivamente en actividades productivas o de comercio.	Reducciones
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.1	Productos alimenticios de origen agrícola, avícola, pecuario, apícola, cunícola, bioacuático y forestales. Carnes en estado natural y embutidos. Pesca que se mantengan en estado natural.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.2	Leche de producción nacional (natural, pasteurizada, homogeneizada o en polvo). Quesos. Yogures. Leches maternizadas, proteicos infantiles.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.3	Pan, azúcar, panela, sal, manteca, margarina, avena, maicena, fideos, harinas de consumo humano, enlatados nacionales de atún, macarela, sardina y trucha, aceites comestibles (excepto el de oliva)	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.4	Semillas certificadas, bulbos, plantas, esquejes y raíces vivas. Harina de pescado y los alimentos balanceados, preparados forrajeros y otros que se utilizan como comida de animales para alimentación humana. Fertilizantes, insecticidas, pesticidas,	Exoneración

Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.5	Tractores de llantas de hasta 200 hp incluyendo los tipos canguro y los que se utiliza en el cultivo del arroz; arados, rastras, surcadores y vertedores; cosechadoras, sembradoras, cortadoras de pasto, bombas de fumigación portables, aspersores y rociadores para equipos de riego y demás elementos de uso agrícola, partes y piezas que se establezca por parte del Presidente de la República mediante Decreto.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.6	Medicamentos y drogas de uso humano, de acuerdo con las listas que mediante Decreto establecerá anualmente el Presidente de la República, así como la materia prima e insumos importados o adquiridos en el mercado interno para producirlas. Envases y etiquetas importados o adquiridos en el mercado local que son utilizados exclusivamente en la fabricación de medicamentos de uso humano o veterinario.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.8	Productos destinados a la exportación	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 55.13	Aviones, avionetas y helicópteros destinados al transporte comercial de pasajeros, carga y servicios;	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 56.1	Servicios de transporte: Nacional terrestre y acuático de pasajeros y carga. Internacional de carga y desde y hacia la provincia de Galápagos. Transporte de petróleo crudo y de gas natural por oleoductos y gasoductos.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 56.18	Servicios de aerofumigación.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 56.19	Servicios artesanales	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 56.20	Servicios de refrigeración, enfriamiento y congelamiento para conservar los bienes alimenticios del artículo 55.1., y en general de todos los productos perecibles o que se exporten. Servicios de faenamiento, cortado, pilado, trituración y, la extracción por medios mecánicos o químicos para elaborar aceites comestibles.	Exoneración

Impuesto al Valor Agregado	LRTI - 56.22	Seguros y reaseguros de salud y vida individuales, en grupo, asistencia médica y accidentes personales, así como los obligatorios por accidentes de tránsito terrestres.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	DECRETO 1232 - 1	Transferencias e importaciones de la materia prima e insumos utilizados para producir fertilizantes, insecticidas, pesticidas, funguicidas, herbicidas, aceite agrícola utilizado contra la cigatoka negra, antiparasitarios y productos veterinarios.	Exoneración
Impuesto al Valor Agregado	LEY DE TURISMO - 30	Devolución del IVA a los turistas extranjeros por adquisiciones con factura con valor > USD 50,00.	Devolución
Impuesto al Valor Agregado	DECRETO 1232 - 1'	Transferencias e importaciones de los bienes de uso agropecuario	Exoneración
Impuesto Ambiental a la Contaminación Vehicular	LRTI - post 89 (...) 4	Vehículos de transporte terrestre vinculados a la actividad económica del contribuyente.	Exoneración
Impuesto a la Salida de Divisas	LRET - 159 (4)	Pagos realizados al exterior por ZEDE's: 1) por concepto de importaciones de bienes y servicios relacionados con su actividad autorizada; 2) para la amortización de capital e intereses generados de créditos que les hayan otorgado instituciones financieras internacionales, con un plazo mayor a un año, para el desarrollo de sus inversiones en el Ecuador.	Exoneración
Impuesto a la Salida de Divisas	LRET - post 162	Los pagos realizados por concepto de ISD en la importación de las materias primas, insumos y bienes de capital que sean incorporados en procesos productivos, constituirán crédito tributario del IR.	Crédito Tributario

Fuente y elaboración: Servicio de Rentas Internas

Anexo C

Tabla de costos y beneficios de proyectos de inversión

Proyecto de Inversión	Costo	No. De beneficiarios	Sector
Escuela del Milenio	4 millones	2.280	Educación
Hospitales	37,4 millones	500.000	Salud
Vía de acceso al aeropuerto (UIO)	50 millones	Indefinido	Transporte
Ecu 911	25,7 millones	500.000	Seguridad
Coca-Codo Sinclair	2.000 millones	3.000.000	Energía

Fuente: Ministerio de Finanzas
Elaboración: Geovanny Moreano.